



nr. 1. 2008

21.04.2008



10. årgang



# NIFnytt

---

**Elektronisk medlemsblad  
fra  
Norske Inkassobyråers Forening**

---

**Generalsekretæren har ordet side 2**

**Faktisk leders ansvar og plikter side 8**

**Restanser i rettsapparatet side 16**



nr. 1. 2008

# NIFnytt

21.04.2008



10. årgang

## *Leder*



*av generalsekretær  
Thor A. Andersen*

### **Velkommen til 2008...**

Og, tusen takk for kjempehyggelig samvær under årets generalforsamling og inkassofagdager på Gardermoen. Interessante temaer og spennende mennesker har bestandig vært en bra kombinasjon. Det nye styret har konstituert seg og som nestleder har de også denne gang valgt Klaus Hvidsten.

### **Ungdom...**

I samarbeid med Forbrukerrådet har vi startet et nytt prosjekt. Spesiallagede betalingsoppfordringer sendes til en utvalgt gruppe ungdom mens ordinære betalingsoppfordringer sendes til en matchende gruppe. Det første, lille pilotprosjektet viste at det spesiellagede varslet utløste flere oppgjør enn standardvarselet. Det skal bli spennende å følge prosjektet videre.

### **Inkassoklagenemnda...**

De av dere som var på Gardermoen hørte Hilde uttrykte bekymring over økningen i antall saker og henvendelser de tre første månedene i 2008. Selv med en liten økning i antall saker til inkasso burde man nå kunne forvente en reduksjon i saker til nemnda. Vi henstiller til inkassobyråene å øke kompetansen på tvistehåndtering.

### **Restanser i rettsapparatet...**

Jeg har tillatt meg å redigere en rapport jeg har fått fra Politidirektoratet slik at dere selv kan se hvor mange forliksklager og utleggsforretninger som er avsluttet de tre første månedene i 2008. Dere vil også se hvor lang saksbehandlingstid det er på disse sakene. På oversikten over Norge totalt har jeg latt alle de rapporterte typene fremkomme. Tabellen vedlegges NIFnytt.

### **Høringer**

Foreningen har akkurat avgitt sin høringsuttalelse til Kredittilsynet på deres forslag til endringer i internkontrollforskriften. Endringene innebærer en ytterligere skjerping på dette området, også for inkassobyråene. Flere blir ansvarliggjort og mer fokus må nok settes på risikovurdering og løpende oppfølging.

*fortsetter...*



nr. 1. 2008

# NIFnytt

21.04.2008



10. årgang

---

I skrivende stund arbeider vi med en høring på Norsk tilslutning til Luganokonvensjonen 2007 om domsmyndighet og om anerkjennelse og fullbyrdelse av dommer i sivile og kommersielle saker og gjennomføring i norsk rett av konvensjonen. Høringsfristen er 13. juni og dokumentene kan lastes ned fra Justisdepartementets sider. Samtidig arbeider vi med NOU 2007: 12 Offentlig innkreving. Høringsfristen her er 2. juni. Mer informasjon om denne kan hentes på hjemmesidene til Fornyings- og Administrasjonsdepartementet.

## Merverdiavgift

Ja, ja. Det var vel kanskje ikke annet å forvente. Nå er også vi, bransjeforeningen blitt merverdiavgiftspliktige. Derfor har vi også valgt å sette ut regnskapsførselen for foreningen. Så får vi i løpet av året se hvordan det påvirker foreningens økonomi.

## Questback

I nær fremtid vil dere motta en ny forespørsel fra oss. Vi håper alle mottagere tar seg tid til å svare på questback'en. Det gir viktige signaler til styret og de ansatte i arbeidet med å utvikle og drive foreningen.

Så, ønsker jeg dere en riktig god vår og forsommer!



---

*Vil du ha inn en kunngjøring, noe du vil dele med andre, en annonse eller annet i NIFnytt?*

*Ta kontakt med oss pr. telefon 33 46 95 60, eller send oss en e-post: [lise@inkasso.no](mailto:lise@inkasso.no)*

---



---

### *Innholdsfortegnelse:*

Leder.....	side 2
Møtekalender 2008.....	side 4
Kurskalender 2008.....	side 4
HSH - skuffet over enklere generasjonsskifte i familiebedrifter....	side 5
HSH - om arbeidstakers plikter i forbindelse med HMS og oppfølging av sykmeldte arbeidstakere.....	side 6
Faktisk leders ansvar og plikter.....	side 8
Våre medlemmer: Akseptat Jan Aune.....	side 12
Restanser i rettsapparatet pr 31.03.2008.....	side 16
ErgoGroup's spalte.....	side 21
EDB Business Partner AS Informer.....	side 24
Er du Norges beste Inkasso-selger?.....	side 25
Litt om vårens gjennomførte kurs og møter .....	side 27

---

### *Møtekalender 2008*

Inkassoklagenemnda	05. mai
Lovutvalget	06. mai
Inkassoklagenemnda	09. juni
Styremøte	17. juni
Lovutvalget	21. august
Styremøte	11. september
Lovutvalget	14. oktober
Budsjettmøte/ bransjetreff Color Magic	23. - 25. oktober
Styremøte	11. november
Lovutvalget	20. november
Styremøte	11. desember

---

### *Kurskalender 2008*

Kurs II	03. - 06. juni
Kurs III	02. oktober
Kurs I	22. - 24. september
Kurs II	18. - 21. november
Påfyllingskurs Namsfogden	Dato ikke bestemt
Påfyllingskurs	14. - 15. oktober
	Holdes hos Lindorff på Helsfyr

---



---

## ***HSH er skuffet over SP-nei til enklere generasjonsskifte i familiebedrifter***

**Regjeringspartiene sier nei til å gjøre generasjonsskifte i familiebedrifter enklere. Det er klart etter et møte i Finanskomiteen på Stortinget. -Vi er skuffet over at regjeringspartiene, særlig Senterpartiet, sier nei til å innføre en rett til arveavgiftsavskrivelse over 10 år ved generasjonsskifte i familieeide bedrifter. Vi frykter at regjeringen heller vil gjøre generasjonsskifte vanskeligere i statsbudsjettet for 2009, sier adm.direktør Vibeke H Madsen i HSH.**

De fleste norske små- og mellomstore virksomheter i Norge er familieeide. Samlet utgjør familievirksomhetene 2/3 av alle virksomheter i Norge. En stor del av disse finner vi i distrikts-Norge og mange er hjørnesteinsbedrifter i lokalsamfunn. De personlige/familieeide virksomhetene står for en stor del av den norske verdiskapingen, i størrelsesorden 350 milliarder og en sysselsetting av 650.000 arbeidstakere.

Mange familieeide bedrifter står overfor et generasjonsskifte i tiden fremover.

Generasjonsskifte utgjør en kritisk periode for mange familiebedrifter, og arveavgiften bidrar sterkt til å vanskeliggjøre generasjonsskifte. Det eneste alternativet er i mange tilfeller å legge ned bedriften, og dette rammer også bedrifter som er levedyktige og bidrar til verdiskaping i Norge. Kunnskapsparken i Bodø har gjennomført en analyse som indikerer at de kommende 10 år kan om lag 42 000 levedyktige bedrifter med til sammen enn 100 000 ansatte bli lagt ned.

-HSH mener Regjeringen bør ta inn over seg familieeide bedrifters viktige betydning for verdiskapingen i Norge, og de utfordringer de står overfor. Et viktig bidrag vil være nettopp å gjennomføre forslaget om arveavgiftsavskrivelse over ti år ved generasjonsskifte i familieeide bedrifter, sier Madsen. Forslaget ville innebære at eieren må betale avgift dersom bedriften selges. Selges bedriften etter fem år, må det svares avgift for fem år. På denne måten ville regjeringen opprettholde avgiften og ramme de som selger og casher inn verdiene, sier Madsen.

Forrige gang arveavgiften ble utredet, ble det slått fast (av Zimmer-utvalget i 2000) at arveavgift er vanlig i våre naboland. Nå er trenden en helt annen. Mange EU-land har innført redusert avgiftsbelastning ved generasjonsskifte for familiebedrifter. Italia, Sverige, Portugal og flere regioner i Spania har dessuten fjernet all arve- og gaveskatt. Europakommisjonen anbefaler å fjerne og/eller redusere hindringer for eierskifter, som arveavgift og formueskatt. Norge har foreløpig ikke fulgt Europakommisjonens anbefalinger, og har ingen aktiv næringspolitikk i henhold til eierskifter.

-Regjeringens passive holdning til den store utfordringen generasjonsskifte utgjør for så mange bedrifter i Norge er skuffende, og i utakt med utviklingen i Europa. Dette gir et dårlig signal til alle landets små og mellomstore bedrifter, og kan fremskynde at flere bedrifter legges ned eller selges til utenlandske eiere, sier Madsen. Hun frykter at regjeringen heller vil utvide arveavgiften og gjøre generasjonsskifte i familiebedrifter enda vanskeligere.

Les mer om på [HSHs egne nettsider for familieeide bedrifter](#)

---



---

## ***HSH - om arbeidstakers plikter i forbindelse med HMS og oppfølging av sykmeldte arbeidstakere***

I den siste tiden har det vært mye fokus i mediene på arbeidsgivers plikter ovenfor de ansatte, både i forhold til arbeidet med Helse, miljø og sikkerhet (heretter kalt HMS) og oppfølging av sykmeldte ansatte. Det kanskje ikke alle er klar over er at de ansatte også har plikter knyttet opp til de samme temaene. Nedenfor skal vi redegjøre kort for de mest sentrale plikter arbeidstaker har knyttet opp til HMS og arbeidsgivers oppfølging av sykmeldte arbeidstakere. Dette er ofte omtalt som ”arbeidstakers medvirkningsplikt”.

### **Rettsgrunnlaget for arbeidstakers medvirkningsplikt:**

Arbeidsgivers og arbeidstakers plikter overfor hverandre følger både av lov, arbeidsavtalen og eventuell tariffavtale. Så lenge arbeidsgiver holder seg innfor rammene av lov og eventuell overenskomst kan arbeidsgiver gjennom arbeidsavtalen sette krav til arbeidstakers arbeidsoppgaver og medvirkningsplikt. Den sentrale loven på dette området er arbeidsmiljøloven (Lov om arbeidsmiljø, arbeidstid og stillingsvern mv av 17. juni 2005 nr. 62.) Heretter kalt [aml.](#)

Aml. inneholder en del krav til hva en arbeidsavtale skal inneholde, og gir også arbeidstakerne en del rettigheter og plikter. I tillegg har aml. regler til vern for de ansatte.

### **Arbeidsavtale:**

Det skal være beskrevet i arbeidsavtalen hva arbeidstaker er ansatt til å gjøre, jf. aml. 14-6. Det følger av avtaleforholdet at arbeidstaker plikter å gjøre denne jobben. Med andre ord: Arbeidstaker bytter bort sin arbeidskraft mot penger, og inngår et underordningsforhold til arbeidsgiver. I forlengelsen av dette kan arbeidsgiver lage rutiner og instruksjoner som arbeidstaker skal følge i arbeidet. Det kan også avtales direkte i arbeidsavtalen at arbeidsgivers rutiner og instruksjoner er en del av avtaleforholdet.

Dette kan typisk være rutiner for:

- penge – kassebehandling
- kundebehandling og service
- bruk av maskiner og utstyr
- pålegg om bruk av sikkerhetsutstyr
- krav til å gjennomgå opplæring i regi av arbeidsgiver
- det kan også være rutiner for hvordan arbeidstaker følger opp sykmeldte, så lenge rutinen ligger innenfor styringsretten og lov.

### **Lov:**

Arbeidstaker har også en omfattende medvirkningsplikt på flere ulike områder som følge av påbud i lov.

*fortsetter...*



Den sentrale bestemmelsen her er aml. § 2-3.

Arbeidstaker plikter å delta aktivt for å bidra til å skape et sikkert og godt arbeidsmiljø i virksomheten. For eksempel ved planlegging av årets aktiviteter, ved å delta på vernerunder og å bli valgt eller pekt ut som verneombud. Videre har arbeidstaker meldeplikt dersom hun/han blir kjent med trakassering, fare for skade på helse og liv, melde fra om fare for ulykker, melde fra dersom hun/han mener arbeidet påfører arbeidstaker sykdom og fravær fra arbeidet med mer.

Arbeidstaker plikter også å gjennomgå opplæring i regi av arbeidsgiver for å kunne utføre arbeidet på en god og trygg måte. Dette korresponderer med arbeidsgivers plikt til å gi opplæring i henhold til aml § 3-2. Videre plikter arbeidstaker å benytte det verneutstyr som arbeidsgiver bestemmer. I tillegg plikter arbeidstaker å følge de retningslinjer, ordre, skriftlige rutiner og instruksjoner som arbeidsgiver gir om arbeidets utførelse. Dette gjelder også ordre og retningslinjer gitt av "den som i arbeidsgivers sted leder arbeidet". Typisk gitt av butikkleder i en kjede, avdelingsleder og lignende (den som har fått fullmakt til å lede, fordele og kontrollere arbeidet).

Arbeidstaker plikter også å rette seg etter påbud gitt av Arbeidstilsynet, på samme måte som arbeidsgiver har plikt til dette, jf. aml § 2-3 (2) bokstav g.

#### **Medvirkningsplikt i forbindelse med arbeidsgivers oppfølging av sykmeldte arbeidstakere:**

På samme måte som arbeidsgiver plikter å lage en plan for å følge opp og føre sykmeldte ansatte tilbake til jobb, så plikter arbeidstaker å medvirke til at denne planen blir laget. Dette følger av [folketrygdløven](#) § 8-8, og aml. § 4-6 nr.3 . Arbeidstaker har plikt til å medvirke til:

- at oppfølgingsplan blir laget
- gi opplysninger om hvilke arbeidsoppgaver hun/han fortsatt kan utføre
- om sykdommen skyldes forhold på arbeidsstedet
- om tilrettelegging kan gi større mulighet for arbeid på tross av plagene/sykdommen

Arbeidstaker kan derfor ikke uten videre nekte å møte til sykeoppfølgingsmøter hos arbeidsgiver, eller nekte å medvirke til at oppfølgingsplanen blir laget. Dersom arbeidstaker nekter å møte eller medvirke bør arbeidsgiver forlange legeerklæring på at det åpenbart er unødvendig å utforme oppfølgingsplan, eller at dette vil være en uforholdsmessig stor belastning for arbeidstaker (for eksempel ved mentale lidelser, utbrenthet o.s.v)

Dersom arbeidstaker nekter å medvirke uten saklig grunn bør arbeidsgiver også vurdere å melde fra til NAV (det lokale trygdekontoret) om dette. NAV (Nye arbeids – og velferdsetaten) kan i så fall bestemme at arbeidstakers rett til sykepenger kan falle bort dersom arbeidstaker ikke oppfyller sin medvirkningsplikt ved arbeidsgivers oppfølging av sykmeldte, jf. folketrygdløven § 8-8 2. ledd.

Av advokatfullmektig Morten Bjerkaug i Arbeidsgiveravdelingen i HSH.



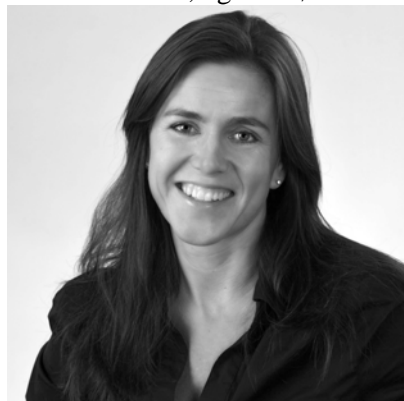
---

## *Faktisk leders ansvar og plikter - et utdrag av noen av Kredittilsynets merknader etter stedlige tilsyn*

*av advokat Tone Thomassen  
Advokatene Berit Heide & Tone Thomassen*

### **1. Bevillingshavers ansvar – en konfliktfylt rolle**

Faktisk leder skal etter inkassolovens § 6 påse at vilkårene i § 5 er oppfylt, at inkassovirksomheten utøves som bestemt i §§8-12, at eventuelle pålegg etter § 30 blir fulgt, og at virksomheten også ellers skjer på lovlig måte. Det er et stort ansvar. Særlig stort og litt uoversiktlig kan dette bli i foretak hvor bevillingshaver som har påtatt seg å være faktisk leder for inkassoforetaket ikke er samme person som daglig leder i Selskapet. Da er det en risiko for at det kan oppstå situasjoner hvor bevillingshavers rolle blir uten makt, og hvor ønsket om å handle i samsvar med god inkassoskikk kan komme i konflikt med eieres, styrets og daglig leders strategi. Dette er særlige situasjoner som kan oppstå som følge av manglende kunnskap hos den nevnte gruppen om det ansvar og de plikter som påhviler foretaket etter inkassoloven, og om hvilke konsekvenser det har å ikke innfri lovens § 6.



*Advokat Tone Thomassen*

Stedlige tilsyn fra Kredittilsynet de siste årene har vist at ikke alle inkassoforetak evner å oppfylle de pliktene som inkassoloven pålegger bevillingshaveren. I året som gikk var det hele to inkassoforetak som ble fratatt sin bevilling etter stedlig tilsyn, hvorav det ene vedtaket riktignok er påklaget og i skrivende stund ikke ferdigbehandlet. En gjennomgang av merknader etter de ulike tilsyn gir god læring i innholdet i faktisk leders/bevillingshavers ansvar, og med det kravet til god inkassoskikk. Det kan også gi gode retningslinjer for justering av interne kontrollrutiner. I det følgende tar jeg for meg noen av de forholdene som Kredittilsynet har påpekt i merknader etter 6 stedlige tilsyn de siste årene.

### **2. Krav til søknaden om foretaksbevilling – formalia**

Enkelte formalia må være på plass før man kan starte opp inkassovirksomheten. Blant annet må det etter § 5 foreligge en revisorbekreftelse på positiv egenkapital, samt en erklæring fra bevillingshaver om at denne påtar seg å være faktisk leder for inkassovirksomheten. Tilsynet i et av selskapene avdekket at det hadde vært drevet inkassovirksomhet i 4 måneder før slik bekreftelse forelå fra hhv. revisor og bevillingshaver.

### **3. Faktisk leder**

Etter § 5 må faktisk leder av inkassoforetaket ha personlig inkassobevilling. Dette betyr ikke at daglig leder av selskapet nødvendigvis må ha bevilling, selv om dette er nok er normalen,

*fortsetter...*



---

men der hvor et foretak også driver andre typer virksomhet, er det slik at den som faktisk leder inkassovirksomheten i selskapet må inneha en personlig bevilling. Justisdepartementet har lagt til grunn at et inkassoforetak kan ha flere faktiske ledere, men en klar forutsetning for dette er at disse har hver sine ansvarsområder. Informasjon om hvem som er faktisk ledere, evt. hvilke ansvarsområder den enkelte bevillingshaver har, må gis til Kredittilsynet. Endring av faktisk leder må det også informeres om. Kredittilsynet har i rundskriv 14/2002 klart uttalt at det er påkrevd med minst en faktisk leder på hvert avdelingskontor.

Tilsyn avdekket at et av selskapene hadde et avdelingskontor uten faktisk leder med inkassobevilling. Avdelingskontorets befatning med inkassovirksomhet var at de var et slags "back office" for inkassovirksomheten, besvarte innkomne henvendelser, samt å ringe til skyldneren. Telefonisk dialog med skyldnere ble av Kredittilsynet ansett for være inkassovirksomhet og utløste således et krav om at det skulle være en faktisk leder med inkassobevilling ved avdelingskontoret. Dette betyr at eks. drift av call - senter stiller krav til en faktisk leder dersom dette blir drevet fra et annet geografisk sted enn foretakets ordinære inkassodrift.

#### **4. Klientkonti**

I 4 av de 6 stedlige tilsynene som er gjenstand for denne gjennomgangen, hadde Kredittilsynet merknader til foretakenes håndtering av klientkonti. Reglene for håndtering av klientkonti finnes i inkassolovens §16 og forskriftens §§ 4 –1. Her er et sammendrag av hva som ble påpekt:

- Flere av kontiene var ikke merket "klientkonto" (i strid med forskriftens § 4-1, 4. ledd)
- Det manglet erklæring fra banken om at denne ikke ville motregne i klientkontiene (i strid med forskriftens § 4-1, 3.ledd)
- Det manglet skriftlig fullmakt fra bevillingshaver om at andre enn denne kunne disponere klientkontiene. (i strid med inkassoforskriftens § 4-1, 5. ledd).
- Midler fra ikke forfalte krav (fakturaadministrasjon) gikk inn på klientkontoen for krav som ble innkrevd i forbindelse med inkassodriften. (Midler knyttet til forfalte pengekrav er klientmidler i inkassolovens forstand. Midler knyttet til ikke-forfalte pengekrav er derimot ikke klientmidler etter inkassolovens §16,1. ledd og forskriftens § 4-1, 1. ledd. Disse midlene skal ikke blandes sammen)
- A-konto uttak fra klientkonto til driftskonto for dekning av salær. (Etter forskriftens § 4-1, 6. ledd må et hvert uttak fra klientkonti knyttes opp til en eller flere konkrete saker)
- Manglende oversikt over klientmiddelansvaret for en nærmere angitt periode.
- Ikke samsvar mellom klientmiddelansvaret og klientmiddelkontiene (Innestående på klientkonto skal alltid samsvare med klientansvaret og krav på inkassators vederlag).
- Underdekning på klientkontoen ved flere anledninger.

*fortsetter...*



## 5. Drift i samsvar med god inkassoskikk og lovgivning for øvrig

Inkassolovens § 6 stiller i praksis krav til at bevillingshaveren har ansvar for at "alt av lover og regler" blir fulgt i forbindelse med driften av inkassovirksomheten. Helt konkret har Kredittilsynet i tillegg til det ovennevnte i de nevnte 6 tilsyn også sett på salærberegning, innhold i skyldnerbrev, håndtering av innsigelser, kundeavtaler, og håndtering av IKT-forskriften. Jeg nevner oppsummeringsvis noe av det tilsynet påpekte:

### a) Salærberegning

- Gebyr for inkassovarsel ble beregnet for varsler sendt tidligere enn 14 dager etter forfall. (i strid med inkassoforskriftens § 1-2, 2.ledd)
- Saker var ikke slått sammen med den konsekvens at det var beregnet mer enn "nødvendige omkostninger" etter inkassolovens § 17, 1. ledd.
- Tilleggskrav som gav grunnlag for økning i salærsatsen var ikke inkassovarslet.
- Det var beregnet avdragssalær etter § 2-4 flere ganger. (Ved inngåelse av ny avdragsordning etter tidligere brutt avdragsordning ble det lagt på et nytt avdragssalær)
- Det var beregnet fremmedinkassosalær for innkassering av egne krav
- Ved retur av betalingsoppfordring grunnet feil adresse ble det beregnet salær en gang til ved utsendelse av ny betalingsoppfordring.

For merknadene i forbindelse med salærberegningen, men også generelt, uttaler Kredittilsynet at det er særlig kritikkverdig at feilene for noen av foretakene ikke er oppdaget av foretakenes egne kontrollrutiner. Tilsynet gir inntrykk av at det er forståelig at eksempelvis systemfeil kan skje, men at det er helt avgjørende, særlig i forbindelse med omlegging av nye saksbehandlingssystemer, at det etableres interne kontrollrutiner som er egnet til å avdekke evt. saksbehandlings – og salærberegningsfeil.

### b) Egeninkasso contra fremmedinkasso

Ett av foretakene fikk i all hovedsak sine krav fra morselskapet (ca 90% av sakene). Morselskapet kjøpte opp fordringer før forfall. Det ble i tilsynsrapporten vist til justisdepartementets uttalelse av 27. januar 1998 hvor det bl.a. ble uttalt:

*"Dersom selskapsforholdet mellom fordringshaveren og inkassatoren er meget nært og selskapskonstruksjonen fremstår som i vesentlig utstrekning motivert av muligheten til å kunne kreve erstatning for et inkassosalær, taler etter vår vurdering gode grunner for at en i forhold til skyldnerens erstatningsplikt ser bort fra selskapskonstruksjonen".*

Kredittilsynet vurderte deretter å forby selskapet å avkreve salær fra debitor i henhold til inkassoforskriftens kapittel 2, og i tillegg å pålegge selskapet å refundere for mye betalt salær til skyldnerne (som var differansen mellom egeninkasso salær og ordinært inkassosalær etter forskriftens kapittel 2). Bakgrunnen for dette var at *"selskapsforholdet mellom fordringshaveren og inkassoforetaket fremstod som i det vesentligste motivert ut fra muligheten til å beregne fremmedinkassosalær"*, mens selskapet etter Kredittilsynets vurdering i realiteten i det alt vesentligste krevde inn egne krav.

*fortsetter...*



c) Formalia – innhold i skyldnerbrev

Et av tilsynene avdekket at foretakets betalingsoppfordringer ikke oppfylt kravene til inkassolovens § 10, f), ved at det overfor forbrukere ikke ble informert om retten til klagebehandling. Videre ble det ved ett tilfelle avdekket at det ble sendt varsler som ikke var reelle. Det ble varslet om at manglende betaling ville medføre informasjon til kredittopplysningsforetak, samt rettslig behandling. Dette til tross for at foretaket aldri verken foretok rettslig innfordring, eller gav slik informasjon til kredittopplysningsforetak. Kredittilsynet slo fast at det var i strid med god inkassoskikk å systematisk komme med ”tomme trusler”. Overfor ett av foretakene ble det påpekt at det var i strid med god inkassoskikk at standard skyldnerbrev gav inntrykk av at skyldner jevnlig måtte bevise sin innbetaling. Det ble påpekt at dette ikke kunne pålegges skyldner før foretaket selv hadde gjort en innsats for å finne innbetalingen. (Se imidlertid nemndsvedtak nr. 5-03 hvor nemnda legger til grunn at det ikke er i strid med god inkassoskikk, men i samsvar med alminnelige bevisbyrderegler å kreve at skyldner sannsynliggjør sin påstand om at innbetaling har funnet sted etter at selskapet har gjort anstrengelser for å finne innbetalingen).

d) Behandling av innsigelser

Det ble videre avdekket at et av foretakene ikke hadde tilfredsstillende rutiner for mottak og oppfølging av skriftlige innsigelser på krav fra påståtte skyldnere. En konsekvens av manglende rutiner var at innsigelser lå ubehandlet hos inkassator i flere uker, opptil 4-5 måneder, i tillegg til at skyldner i de aktuelle saker var avkrevd forsinkelsesrenter for hele perioden. Det ble fra Kredittilsynets side gitt uttrykk for at det kan være i strid med god inkassoskikk å avkreve debitor forsinkelsesrenter i hele perioden disse er påløpt, dersom perioden forsinkelsesrenten er beregnet for, i vesentlig grad beror på forhold hos inkassator.

e) Brudd på IKT – Forskriften

I ett av tilsynene ble det også foretatt IT – tilsyn, dvs. at det ble kontrollert hvorvidt selskapet etterlevet IKT – forskriften. Tilsynet hadde svært mange merknader:

- manglende risikoanalyse (som etter IKT-forskriftens § 3 skal foretas jevnlig)
- Ikke tilfredsstillende avviki og endringshåndtering
- Risikofylt IKT-organisasjon/for høy nøkkelmansrisiko
- Ikke tilstrekkelig katastrofeberedskap med tilhørende planverk ( etter IKT – forskriftens § 11)
- Manglende opplæring i sikkerhetsforståelse på IKT – området.

## 6. Styrets og ledelsens ansvar, - ikke alene bevillingshaverens

Kredittilsynet er i sine merknader tydelige på å adressere ansvaret for brudd på inkassolovens § 6 også til styret og ledelse, og ikke alene til faktisk leder/bevillingshaver. Det er ikke i inkassolovgivningen nedfelt særskilte bestemmelser for styret, daglig leder og selskapets ledelse for øvrig. Styrets arbeid og plikter reguleres av aksjelovens generelle bestemmelser. I

*fortsetter...*



---

aksjeselskapsloven § 6-12, tredje ledd, fremgår det at styret plikter å holde seg orientert om selskapets økonomiske stilling, og plikter å påse at dets virksomhet og formuesforvaltning er gjenstand for betryggende kontroll. Kredittilsynet påpeker etter noen av tilsynene at ”de langvarige, gjentatte og alvorlige regelbrudd må være en konsekvens av at det over tid har vært mangelfull styring og oppfølging fra styrets side”. I de to sakene hvor foretakene har mistet sin foretaksbevilling det siste året, ser vi at Kredittilsynet ikke har gått til det skritt å frata den enkelte bevillingshaver sin personlige bevilling, men rettet straffen alene mot foretakene.

[tone@advokatthomassen.no](mailto:tone@advokatthomassen.no)

33 13 77 81/90 62 62 77

---

### *Våre medlemmer, Aksept*

Det kom en dag der jeg følte jeg måtte ta en beslutning på hva jeg skulle jobbe med resten av mitt yrkesaktive liv.

Jeg hadde jobbet i bank i mange år. Jeg har også erfaring som selger et par år. Jeg reiste rundt i Trøndelag og Nord-Norge med lyspærer og lysarmaturer i kofferten. Jeg jobbet også med forsikring et års tid før jeg kom i kontakt med inkassobransjen.

De siste 14 årene jobbet jeg med inkasso. Etter hvert som faglig leder og saksbehandler. Av utdanning er jeg økonom fra Trondheim økonomiske Høyskole.

Siden 1991 hadde jeg vært ansatt hos Trønder Økonomi, senere Visma Collectors. Jeg hadde hatt en interessant og lærerik tid der med et godt miljø rundt meg. Men jeg trengte nye utfordringer og skulle jeg gjøre noe, måtte jeg, i en alder av 48 år, gjøre det før jeg ble for voksen.

I februar 2005 sa jeg opp jobben min i Visma og startet egen inkassovirksomhet. De nødvendige godkjenninger kom i orden og Aksept så dagens lys i mai-2005.

For en som hadde vært ansatt under beskyttede vinger hos tidligere arbeidsgivere i snart 30 år var dette en vågal beslutning, men jeg visste jeg ville angre dersom jeg ikke forsøkte.

Det tok jeg ikke sjansen på!

Med min bakgrunn mente jeg at jeg skulle få det til.

Jeg hadde en idè om å tilby tjenester til den øvrige inkassobransjen i Norge.

Min forretningsidè var i utgangspunktet å tilby tjenester både til inkassobransjen og næringslivet.



*Jan Aune*

*fortsetter...*



---

Jeg ønsket ikke å investere i noe kostbart og ressurskrevende inkassosystem. Mitt marked skulle være Midt-Norge med Trondheim som hovedmarked. Idéen var å være medhjelper for inkassobyråene i Norge i midt markedsområde, som for eksempel møtefullmektig for forliksrådene i Trøndelag, oppsøksvirksomhet og innhenting og salg av panteobjekter.

I tillegg skulle jeg bistå med løsning av større saker for næringslivet ved andre tiltak enn ordinær inkassopågang.

Mine sterke sider er bl.a. å oppnå tillit overfor skyldner og finne kreative løsninger, uten bruk av rettssystemet. Dette gir ofte bedre løsning enn bare å "ture på" med inkasso, bare man går riktig frem.

Jeg tar gjerne et møte med skyldner for å finne løsning. Jeg opptrer også gjerne som meglere mellom partene og kan komme med anbefalinger til løsning og kan også si noe om hvilket utfall og konsekvenser en rettsforfølging vil ha.

Jeg vet at mange inkassobyråder sitter med store overvåkingsporteføljer som kunne vært "børstet støv av" og som de med fordel kunne engasjert Akseptat til, men jeg oppdaget jo fort at inkassobyråene ikke var spesielt interessert i å slippe sakene fra seg.

Litt av problemet ligger nok i prissetting på tjenester der du ikke kan garantere løsning i form av penger.

Jeg merket ganske fort behovet for å tilby ordinære inkassotjenester. Da må man ha et inkassosystem. På høsten 2005 kom jeg i kontakt med daglig leder hos inkassobyrået Orkla Credit AS, Oddbjørn Botnan, som jeg kjente godt fra tidligere bransjetreff. Vi hadde mange sammenfallende tanker om inkassodrift og vi bestemte oss for å innlede et samarbeid. Samarbeidet innebærer bl.a. at alle mine ordinære inkassooppdrag blir registrert hos dem og fulgt opp av en saksbehandler i samarbeid med meg. Jeg er online med Orkla Credit sitt inkassosystem slik at vi jobber på en måte som i et team der vi bl.a. utveksler forslag til tiltak i større og vanskelige saker. Der det er mulig ut fra geografisk beliggenhet drar jeg gjerne på besøk hos skyldner og diskuterer løsning.

Mitt tjenestespekter er nok blitt bredere enn det som opprinnelig var tanken. Veien blir jo til mens du går, som det heter. Allikevel er min virksomhet i dag organisert på en slik måte at min opprinnelige forretningsidè og motivasjon for å starte egen virksomhet er ivaretatt.

Fra 01.01.06 ble det bestemt at det skulle opprettes et utvalg av faste møtefullmektiger ved alle forliksråd. Jeg søkte Trondheim kommune og ble oppnevnt som en av foreløpig sju faste møtefullmektiger for Trondheim forliksråd

Akseptat kunne nå tilby følgende tjenester:

- Fullstendig inkassotjeneste.
- Møtefullmektig for Trondheim forliksråd.
- Medhjelper for andre inkassobyråder.
- Inkassokurs.
- Spesialoppdrag; saker som nødvendiggjør andre tiltak enn ordinær inkasso.

*fortsetter...*



Jeg har prøvd å bygge stein for stein. Kundene har kommet til etter hvert og jeg får flere og flere inkassooppdrag. Mange kunder bruker meg også som rådgiver og jeg får mange interessante spørsmål fra fjern og nær.

I slike sammenhenger erfarer jeg hvor viktig det er å være engasjert og oppdatere seg faglig. Inkasso er et utrolig spennende fag som strekker seg langt utover det å bare kunne tvangsfullbyrdsloven og inkassoloven.

Jeg har også etter hvert fått faste kontaktpersoner i mange av inkassobyråene som bruker meg som møtefullmektig i Trondheim forliksråd. Takk til disse!

Samarbeidet med Orkla Credit AS fungerer utmerket. Sakene til mine kunder blir godt ivarettatt av en fast saksbehandler. Vi spiller på hverandres erfaring, kontaktnett og lokalkunnskap og får gode tilbakemelding fra

Året 2007 gikk økonomisk i balanse for Aksepta. Jeg føler at mitt konsept har truffet bra i markedet. Selv om jungeltelegrafene etter hvert bidrar til nye kunder må jeg stadig være "på høgget" etter nye.

Det er tydelig at mange ønsker å ha forbindelse med et mindre inkassobyrå som kan tilby mer personlig oppfølging enn hva mange opplever hos et større inkassobyrå. Det er om å gjøre å ha tro på sitt produkt, finne seg en nisje og det rette markedet.

Samtidig er det viktig å ta vare på den eksisterende kundeporteføljen og jeg bruker selvsagt mer og mer tid på det etter hvert som kundeporteføljen øker.

Inneværende år blir meget spennende for å se om den positive utviklingen fortsetter. Starten på 2008 ser i hvert fall bra ut.

Jeg har mange år på baken i inkassobransjen nå. Jeg har vært styremedlem i inkassoforeningen i 4 år og truffet kolleger i andre inkassobyråer i mange sammenhenger, ikke minst på de årlige generalforsamlinger og bransjetreff som har vært organisert år for år. Det at jeg har vært engasjert i slike sammenhenger har gitt meg mye kompetanse om bransjen og vært en motivasjon til å utvikle meg videre.

Vi har mange ufordringer i denne bransjen og mulighetene er mange. Jeg vil trekke frem 2 hovedområder som jeg er opptatt av.

Det ene er rammebetingelser og det andre saksbehandlers kompetanse og egenskaper.

Jeg tror det var i -97 jeg for første gang fikk høre om fare for salærreduksjoner, den desiderte hovedinntektskilde for bransjen. Den tanken som umiddelbart slo meg da var at vi måtte gjøre oss mest mulig uavhengig av salærinntektene.

Et inkassooppdrag kan utløse mange tilleggstjenester i løpet av saksgangen. Jeg tror det er viktig å være bevisst disse og ta seg betalt for den jobben som utføres.

Salærsatsene er under sterkt press fra flere hold og jeg er redd det ikke tar lang tid før det skjer endringer her.

Gode oppfølgingsrutiner og kompetanse hos saksbehandleren er viktig. Saker som vi vet kunden er opptatt av må tas tak i straks og få en riktig saksgang. I tillegg har vi omtvistede krav som krever evne og kompetanse til raskt å sette seg inn i problemstillingen for å gi det beste råd om videre saksgang.

*fortsetter...*



nr. 1. 2008

# NIFnytt

21.04.2008



10. årgang

---

Jeg tror saksbehandleren er en uutnyttet ressurs i mange inkassobyråer. Dette er nok ulikt organisert i de ulike byråene, men i mange byråer er det saksbehandleren som følger saken fra A – Å.

Det er av stor betydning at saksbehandleren forstår hvor viktig samspillet mellom byrå, skyldner og kunde er.

Kundene har forskjellige behov. Det er viktig å kjenne sine kunder.

Det å ikke bare være fokusert på saken, men også å huske på kunden er av vesentlig betydning bl.a. for kundelojaliteten, aksept for å kunne ta seg betalt, løse oppdraget, få nye oppdrag og for markedet som sådan.

Når skal tilbakemelding gis? Hva skal det gis tilbakemelding om? Hvem skal det gis tilbakemelding til? Hvordan skal det gis tilbakemelding?

En liten oppfordring!

Ikke vær redd for å ta kontakt om det skulle være behov for bistand av en eller annen art her oppe i Trøndelag. Er det behov for en møtfullmektig for Trondheim forliksråd eller nærliggende forliksråd så vennligst benytt dere av undertegnede.

Jeg blir nok fremdeles å se på både generalforsamlinger og bransjetreff fremover om ikke noe uforutsett skulle skje.

Takk for meg!

Aksepta

Jan Aune



---

**Fikk du ikke med deg forrige utgave NIFnytt:**

Sjekk her: <http://www.inkasso.no/document/nifnyttindex.htm>

---

***Restanser i rettsapparatet...*****Saker som er avsluttet i 2008 pr 31.03.2008****Hele NORGE**

Sak Type Navn	Antall saker	Snitt dager
Andre skjønn	15	330
Anvisning til innkreving	622	59
Bistandsaker	51	70
Forliksklage gammel lov	23143	116
Forliksklage tvistelov	6066	40
Fravikelse av fast eiendom	1975	59
Fullbyrdelse av andre handleplikter	31	78
Gjeldsordning	1141	173
Gjennomføring av arrest	53	4
Gjennomføring av midlertidig forføyning	60	21
Henvendelse gjeldsordning	340	64
Hovedstevnevitne	10994	17
Medhjelpersalg ved tvangsdekning i realregistrerte formuesgoder	4	171
Naturskade skjønn	97	168
Registreringsforretninger	181	55
Tvangsauksjon av realregistrert formuesgoder	24	206
Tvangsdekning i andre formuesgoder	13	187
Tvangsdekning i fondsaktiva	72	135
Tvangsdekning i penger	29	129
Tvangsdekning løssøre	1412	102
Tvangsdekning løssøre ved tilbakelevering til salgspanthaver	965	100
Utlegg	32559	78
Utlegg, § 72 f (uimotsagte krav)	11436	83
Utlevering av løssøre og verdipapirer	242	96
Sum:	91525	

**Saker (forliksklager og utleggsforretninger) avsluttet i 2008 tom 31.03.2008:****Pr. DISTRIKT**

	Antall saker	Snitt dager
<b>Agder Politidistrikt</b>		
Forliksklage gammel lov	941	105
Forliksklage tvistelov	409	38
Utlegg	1706	67
Utlegg, § 72 f (uimotsagte krav)	694	64
<b>Asker og Bærum Politidistrikt</b>		
Forliksklage gammel lov	510	78
Forliksklage tvistelov	78	56
Utlegg	766	86
Utlegg, § 72 f (uimotsagte krav)	324	86

*fortsetter...*

**Follo Politidistrikt**

Forliksklage gammel lov	788	71
Forliksklage tvistelov	277	40
Utlegg	1272	63
Utlegg, § 72 f (uimotsagte krav)	434	71

**Gudbrandsdal Politidistrikt**

Forliksklage gammel lov	246	76
Forliksklage tvistelov	100	38
Utlegg	518	63
Utlegg, § 72 f (uimotsagte krav)	159	70
Utlevering av løvsøre og verdipapirer	5	201

**Haugaland og Sunnhordland Politidistrikt**

Forliksklage gammel lov	347	82
Forliksklage tvistelov	174	36
Utlegg	921	54
Utlegg, § 72 f (uimotsagte krav)	342	64

**Hedmark Politidistrikt**

Forliksklage gammel lov	715	71
Forliksklage tvistelov	327	34
Utlegg	1846	57
Utlegg, § 72 f (uimotsagte krav)	609	64

**Helgeland Politidistrikt**

Forliksklage gammel lov	385	214
Forliksklage tvistelov	139	37
Utlegg	578	85
Utlegg, § 72 f (uimotsagte krav)	208	86

**Hordaland Politidistrikt**

Forliksklage gammel lov	552	82
Forliksklage tvistelov	101	39
Utlegg	1308	87
Utlegg, § 72 f (uimotsagte krav)	397	84

**Midtre Hålogaland Politidistrikt**

Forliksklage gammel lov	558	85
Forliksklage tvistelov	132	42
Utlegg	1097	71
Utlegg, § 72 f (uimotsagte krav)	392	80

**Namsfogden i Bergen**

Forliksklage gammel lov	1858	196
Forliksklage tvistelov	50	61
Utlegg	1335	122
Utlegg, § 72 f (uimotsagte krav)	551	141

*fortsetter...*

**Namsfogden i Oslo**

Forliksklage gammel lov	5340	171
Forliksklage tvistelov	119	64
Utlegg	1494	193
Utlegg, § 72 f (uimotsagte krav)	771	186

**Namsfogden i Stavanger**

Forliksklage gammel lov	325	80
Forliksklage tvistelov	162	42
Utlegg	582	54
Utlegg, § 72 f (uimotsagte krav)	210	50

**Namsfogden i Trondheim**

Forliksklage gammel lov	943	110
Forliksklage tvistelov	165	39
Utlegg	1109	81
Utlegg, § 72 f (uimotsagte krav)	424	84

**Nordmøre og Romsdal Politidistrikt**

Forliksklage gammel lov	320	94
Forliksklage tvistelov	162	36
Utlegg	767	56
Utlegg, § 72 f (uimotsagte krav)	283	58

**Nordre Buskerud Politidistrikt**

Forliksklage gammel lov	367	79
Forliksklage tvistelov	141	41
Utlegg	794	89
Utlegg, § 72 f (uimotsagte krav)	256	92

**Nord-Trøndelag Politidistrikt**

Forliksklage gammel lov	435	56
Forliksklage tvistelov	210	37
Utlegg	895	63
Utlegg, § 72 f (uimotsagte krav)	385	66

**Øst-Finnmark Politidistrikt**

Forliksklage gammel lov	153	84
Forliksklage tvistelov	15	36
Utlegg	372	61
Utlegg, § 72 f (uimotsagte krav)	91	80

**Østfold Politidistrikt**

Forliksklage gammel lov	914	68
Forliksklage tvistelov	516	38
Utlegg	1858	59
Utlegg, § 72 f (uimotsagte krav)	570	65

*fortsetter...*

**Rogaland Politidistrikt**

Forliksklage gammel lov	564	63
Forliksklage tvistelov	175	40
Utlegg	1056	54
Utlegg, § 72 f (uimotsagte krav)	319	61

**Romerike Politidistrikt**

Forliksklage gammel lov	1262	90
Forliksklage tvistelov	499	38
Utlegg	2079	54
Utlegg, § 72 f (uimotsagte krav)	550	63

**Salten Politidistrikt**

Forliksklage gammel lov	526	111
Forliksklage tvistelov	84	43
Utlegg	549	55
Utlegg, § 72 f (uimotsagte krav)	174	61

**Sogn og Fjordane Politidistrikt**

Forliksklage gammel lov	197	70
Forliksklage tvistelov	71	42
Utlegg	541	58
Utlegg, § 72 f (uimotsagte krav)	268	58

**Søndre Buskerud Politidistrikt**

Forliksklage gammel lov	864	62
Forliksklage tvistelov	452	39
Utlegg	1726	96
Utlegg, § 72 f (uimotsagte krav)	519	73

**Sør-Trøndelag Politidistrikt**

Forliksklage gammel lov	366	67
Forliksklage tvistelov	165	38
Utlegg	863	63
Utlegg, § 72 f (uimotsagte krav)	356	72

**Sunnmøre Politidistrikt**

Forliksklage gammel lov	363	81
Forliksklage tvistelov	138	46
Utlegg	882	79
Utlegg, § 72 f (uimotsagte krav)	325	82

**Sysselemanden på Svalbard**

Forliksklage gammel lov	6	70
Forliksklage tvistelov	4	53
Utlegg	5	37
Utlegg, § 72 f (uimotsagte krav)	2	79

*fortsetter...*



nr. 1. 2008

# NIFnytt

21.04.2008



10. årgang

---

## Telemark Politidistrikt

Forliksklage gammel lov	560	92
Forliksklage tvistelov	259	37
Utlegg	1360	70
Utlegg, § 72 f (uimotsagte krav)	395	65

## Troms Politidistrikt

Forliksklage gammel lov	723	106
Forliksklage tvistelov	92	43
Utlegg	1065	82
Utlegg, § 72 f (uimotsagte krav)	390	87

## Vestfinnmark Politidistrikt

Forliksklage gammel lov	295	86
Forliksklage tvistelov	23	42
Utlegg	454	91
Utlegg, § 72 f (uimotsagte krav)	160	94

## Vestfold Politidistrikt

Forliksklage gammel lov	1116	84
Forliksklage tvistelov	592	38
Utlegg	1567	90
Utlegg, § 72 f (uimotsagte krav)	489	83

## Vestoppland Politidistrikt

Forliksklage gammel lov	604	122
Forliksklage tvistelov	235	45
Utlegg	1194	66
Utlegg, § 72 f (uimotsagte krav)	389	68

---





## *ErgoGroups's spalte*



### ***Nyheter fra ErgoGroup Innholdstjenester!***

ErgoGroup lanserte i 2007 en flunkende ny nettbutikk – infotorg.no – og dette er vårt hovedgrensesnitt ut til våre kunder. Sammen med en helt ny teknisk handelsplattform for våre innholdstjenester har målet vårt hele tiden vært å levere riktig informasjon – inn i riktig prosess – til riktig tid.

Vi i ErgoGroup Innholdstjenester er veldig glade for all konstruktiv tilbakemelding vi har fått fra NIF's medlemmer det siste halve året som er gått. Mange av dere har hatt besøk fra en eller flere av kundeteamet vårt, der vår intensjon har vært å sette oss selv i stand til å levere nyttige tjenester til dere. Som et resultat av alt dette arbeidet, har vi nå lansert nye sammensatte produkter fra forskjellige offentlige og private registre. Vi har sett frem til å komme ut til dere med disse nyhetene, og vil derfor summere opp noen av disse.

- ***Firmaattest online***  
I januar lanserte vi Firmaattest Online som umiddelbart gir deg samme informasjon som den offisielle attesten fra Brønnøysund. Rapporten har selvfølgelig Brønnøysund som kilde, og vi har hatt stor suksess med rapporten siden den ble lansert.
- ***Multisøk Person***  
Multisøk Person gir deg i tillegg til riktig identifisering av debitor, en umiddelbar oversikt over hvilke registre det finnes informasjon om omspurte. Vi lanserte en versjon av denne rett før NIF-samlingen, og er allerede i gang med å videreutvikle konseptet for de registre som av regulatoriske årsaker ikke var tilgjengelig på lanseringstidspunktet.
- ***Eiendeler og heftelser***  
Rapporten viser samlede eiendeler (fast eiendom og boret), og heftelser på debitor
- ***Samlerapport fra Eiendomsregisteret***  
Rapporten for deg som i dag benytter både hjemmel og heftelser fra Eiendomsregisteret

*fortsetter...*



- **Totalrapport Person**

Rapporten inkluderer nåværende og historiske adresser, telefonnummer, ligningstall og informasjon fra en rekke registre, og denne lanseres medio april. Denne blir veldig spennende og se mottagelsen av..

Spørsmålene dere har bedt oss se nærmere på om vi kan løse, har vært essensielle ved utviklingen av disse nye produktene. Dere har blant annet bedt oss se på: Hva eier debitor? Hvordan finne riktig kontaktinformasjon? Hvor mye av eiendelene er belånt? Hva er eiendelene verdt? Er det noe å hente ved å gå videre med saken?

Vi håper dette faller i smak hos dere!

### **Nyheter i nettbutikken**

I tillegg til alle nye produkter, driver vi fortløpende videreutvikling av funksjonalitet i vår nettbutikk. Nå har vi lansert en løsning for selvadministrering for identer, der dere som kunder kan administrere *hvem* av deres saksbehandlere som skal ha tilgang til *hvilke* registre. Dette er et resultat av utviklingen av et helt nytt administrasjonssystem i nettbutikken.

I tillegg kan dere nå hente ut forbruksrapporter ned på identnivå, samt få tilgang til fakturainformasjon. Dette vil forhåpentligvis styrke deres muligheter for bedre oversikt og kontroll av eget forbruk i nettbutikken.

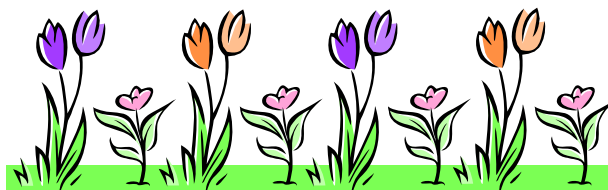
Husk også muligheten for å knytte referansenummer til søkene dere gjør i nettbutikken. Dette kan være nyttig ved eventuell viderefakturerings av oppslagskostnadene. Du finner mer om dette ved å klikke på "Innstillinger" under "Min konto".

### **ErgoGroups kundeteam for NIFs medlemmer**

Kundeteamet jobber aktivt med både medlemmene og andre samarbeidspartnere av NIF for at dere skal få en mer effektiv og god arbeidshverdag.

Ta kontakt med personene nedenfor dersom det er noe du lurer på vedrørende våre infotorg-tjenester, og spesielt hvis dere ønsker å benytte vår Webservices for å integrere informasjonen inn i dine saks- og fagsystemer. Vi tilbyr nesten alle innholdstjenester i et enhetlig integrasjonsgrensesnitt slik at opplysningene direkte fra kildene kommer rett inn på sak.

Fagområde	Navn	Telefon	e-post
Tjenesteutvikling	Egil Årrestad	900 63 094	<a href="mailto:egil.arrestad@ergogroup.no">egil.arrestad@ergogroup.no</a>
Tjenesteutvikling	Ole Jonassen	924 01 032	<a href="mailto:ole.jonassen@ergogroup.no">ole.jonassen@ergogroup.no</a>
Fagansvarlig Inkasso	Per Stenerud	900 30 935	<a href="mailto:per.stenerud@ergogroup.no">per.stenerud@ergogroup.no</a>
Fagansvarlig Vask	Dag Rustad	992 37 727	<a href="mailto:dag.rustad@ergogroup.no">dag.rustad@ergogroup.no</a>
Produktsjef	Ole Petter Paulsrud	952 42 049	<a href="mailto:ole.paulsrud@ergogroup.no">ole.paulsrud@ergogroup.no</a>



fortsetter...



nr. 1. 2008

# NIFnytt

21.04.2008



10. årgang



**Ole Jonassen**



**Dag Rustad**



**Per Stenerud**

### ***Nok er gang reduisering av priser på offentlig informasjon!***

Fra årsskiftet 2008 ble prisene på en del av bestillingsproduktene fra Enhets- og Foretaksregisteret samt Løsøreregisteret redusert. Dette kommer selvfølgelig dere også til gode, og produktene det gjelder er:

- Firmaattest (post eller fax) : Ny pris kr 80,- (gammel pris kr 155,-)
- Registerutskrift (post eller fax) : Ny pris kr 80,- (gammel pris kr 105,-)
- Panteattest (post eller fax) : Ny pris kr 80,- (gammel pris kr 155,-)
- Ektepakt (post eller fax) : Ny pris kr 80,- (gammel pris kr 155,-)
- Årsregnskap (e-post) : Ny pris kr 60,- (gammel pris kr 115,-)
- 

Alle priser er eksklusive mva

***Vi ønsker våren ordentlig velkommen, og håper dere fortsatt stiller velvillig opp for oss slik at vi kan lage gode løsninger for dere!***

Hilsen Egil, Ole Petter, Dag, Per og Ole i ErgoGroups kundeteam for NIF





## EDB Business Partner informerer.....

På vår webløsning [www.infobank.edb.com](http://www.infobank.edb.com) får dere tilgang til bl.a.:

- Det sentrale folkeregister
- Enhetsregisteret
- Løsøreregisteret
- Bilverdi
- Eiendomsregisteret
- Boretsregisteret
- Eiendomsverdi
- Det Sentrale Motorvognregister
- CreditInform
- D&B Norge
- Telefonkatalogen 1880
- Postens Adresser

Multisøk og enkle søkeoverganger gir god brukervennlighet og effektive løsninger.

Kontakt oss gjerne for mer informasjon eller et tilbud.  
Vi har egne pristilbud til NIF medlemmer.

Kontaktpersoner er som vanlig Terje Svarttjernet eller Terje Mobrenna

E-post [terje.terje@edb.com](mailto:terje.terje@edb.com)



nr. 1. 2008

# NIFnytt

21.04.2008



10. årgang



## Er du Norges beste Inkasso-selger?

Vårt inkassobyrå søker dyktig Markedsdirektør.

Norsk Inkasso-Reform er en del av NRR-Gruppen. Gruppen har 20 aktive medarbeidere, holder til i Oslo sentrum, har svært gode resultater hvert år samt stor økonomisk løfteevne.

Du skal videreføre utviklingen av vårt selskap innen salg og markedsføring. Ønsker du nye utfordringer? Ønsker du å være med i en mindre organisasjon hvor du selv har direkte påvirkning på den enkelte avgjørelse?

Vårt ønske er å ansette Norges beste selger av inkassotjenester, eller i hvert fall en person som vil arbeide for å nå en slik målsetting.

Svært gode lønnsbetingelser

Har du lyst til å høre nærmere om hva stillingen går ut på?

Kontakt styreleder Sten E. Steensen

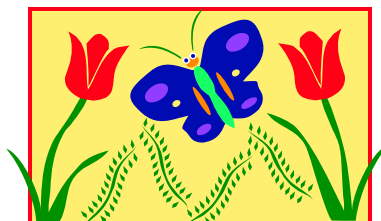
### **Norsk Inkasso-Reform AS**

Hammersborg torg 3, 0179 Oslo

Postadresse: Postboks 8799 Youngstorget, 0028 Oslo

Tlf 22 86 85 85

[nir@inkasso-reform.no](mailto:nir@inkasso-reform.no)





nr. 1. 2008

# NIFnytt

21.04.2008



10. årgang

## *FLEXI - SOFT AS*

Din software og hardware leverandør

Siden 1986 har Flexi-Soft utviklet fremtidsrettede og rasjonelle innfordringsløsninger for inkassobransjen, næringslivet og offentlig sektor. Våre systemutviklere har praktisk erfaring fra inkasso, namsmans- og rettsapparat.

Flexi-Innfordring løser de aller fleste oppgavene et moderne administrasjons- og innfordringssystem krever. Når nye behov dukker opp, løser vi disse også.

Brukervennligheten gjør systemet raskt å ta i bruk. Videreutviklingen skjer i tett samarbeid med brukerne.

Våre priser er meget konkurransedyktige.

**Ta kontakt for en uforpliktende samtale.**

### **Uttalelse fra styret i brukerguppen:**

Mange av våre medlemmer har benyttet systemløsninger fra Flexi-Soft helt siden starten i 1986. Brukernes inkassobehov er mangesidig, alt fra småinkasso til svært tunge saker. Blant medlemmene fins brukere med over 100.000 årlige personregistreringer.

Vi ønsker nye brukere velkommen.

Flexi-Soft AS Boks 94 3320 Vestfossen Tlf.: 32250686 E-post.: flexiadm@flexi-soft.no Web.: www.flexi-soft.no



nr. 1. 2008

**NIFnytt**

21.04.2008



10. årgang

---

### *Et aldri så lite jubileum...*

Vet ikke hvor mange av dere som legger merke til hvilken årgang NIFnytt har, men 2008 er den 10. årgangen! En liten milepæl det også!

Har du noen innspill til oss, eller noe du kunne tenke deg annerledes, ja så hører vi gjerne fra deg, for husk det er for DEG vi lager dette! Vi gleder oss over å få lov til å informere deg om det som skjer rundt oss og forhåpentligvis er det masse nyttig stoff!

---

### *Litt om vårens gjennomførte kurs og møter...*

Vi har kommet til midten av april, og vi har hatt en travel vår med mye kursvirksomhet/møter.

- Det startet 10. januar med kurs i den nye Tvisteloven. Her var det 110 deltagere.
- Så fortsatte det 5. februar med lovpålagt HMS-kurs i regi av HSH med 23 deltagere.
- 14. februar hadde vi et kurs i kausjon og medskyldneransvar samt god inkassoskikk hvor advokat Tone Thomassen holdt kurset med 25 deltagere.
- 27. - 28 mars gjennomførte vi den 27. ordinære generalforsamling med budsjettmøte/inkassofagdager med 135 deltagere på den første dagen, noe mindre neste dag.
- 8. - 10. april gjennomførte vi kurs I med 19 deltagere.
- Avslutningsvis så langt i våres hadde vi nok et kurs hvor advokat Tone Thomassen foreleste om den nye tvisteloven samt tvangsfullbyrdelseslovens § 7-2 f og her var det 24 deltagere.

Totalt sett har vi således hatt 336 deltagere på våre arrangementer, og vi er veldig fornøyd med det.

Nye kurs og samlinger blir det, men først skal vi nyte den fantastiske våren og sommeren.

**Men har du forslag til temaer, ja så vil vi gjerne høre fra deg!**



---

**NIFnytt, Postboks 311, 3201 Sandefjord**  
**Besøksadresse: Thor Dahls gt. 1a, tlf.: 33 46 95 60, fax: 33 46 93 13**  
**Redaktør: Lise Kristiansen, e-mail: [lise@inkasso.no](mailto:lise@inkasso.no)**  
**Ansvarlig redaktør: Thor A. Andersen**