

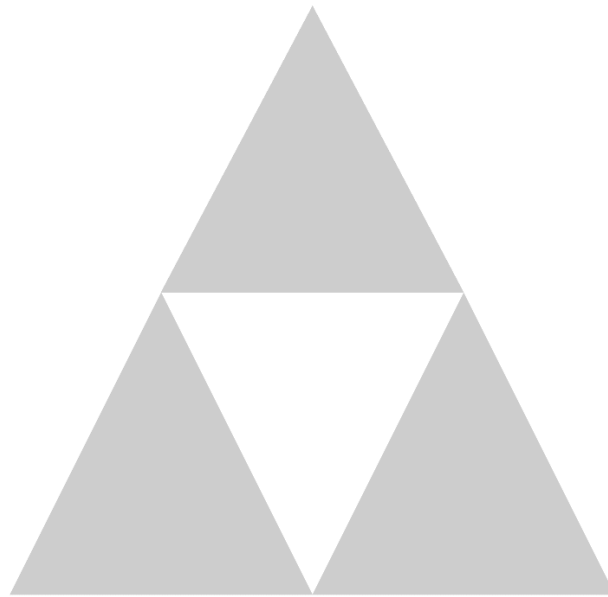


nr. 2. 2004

20.06.2004



6. årgang



NIFnytt

**Elektronisk medlemsblad
fra
Norske Inkassobyråers Forening**

Generalsekretæren har ordet side 2

Ny prøvetid ved ny stilling i samme virksomhet side 7

**Nye regler om reklamasjon og hevingsoppgjør i
kjøpsforhold side 8**



nr. 2. 2004

NIFnytt

20.06.2004



6. årgang

Leder



av generalsekretær
Thor A. Andersen

Nok en vår er tilbakelagt. Sommeren står for døren. Jeg vet at mange av dere har sett frem til sommer og ferie etter en lang, lang, lang hektisk vinter! Jeg håper dere husker å sende meg en kopi av halvårsrapporten før dere stikker på ferie.

Vi på foreningens kontor vil forsøke å rydde unna mesteparten av ferien i løpet av juli. Vi satser således på å være tilbake, fit for fight, den 2. august.

Det nye styret

Det nye styret har en spennende sammensetning og har allerede satt i gang en omfattende strategidebatt. Jeg gleder meg til fortsettelsen! Foreningens posisjon, rolle og fremtid diskuteres med sterk fokus på forholdet til media og til det offentlige.

Rekruttering

Foreningen organiserer allerede hovedtyngden av bransjen. Det blir derfor ikke den samme fokus og prioritering på rekrutteringsarbeidet i 2004. Gode kandidater til medlemskap tas imidlertid i mot med åpne armer.

Løpende prosjekter

Forhandlingene med Bankpower om en rekrutterings- og vikarordning for våre medlemmer har vært interessante. Likeså dialogen med Link Forsikringsmegling og Norwegian Brokers om en totalløsning på forsikring. Resultatene vil forhåpentligvis kunne bli presentert i løpet av august.

R - Rettsgebyret

Dette blir dekket av formannen i hans innlegg

GOD SOMMER!

Det blir et kort innlegg denne gangen. Jeg avslutter derfor med å ønske dere alle en RIKTIG GOD SOMMER! Og husk – det er aldri dårlig vær – bare dårlig klær!



Innholdsfortegnelse:

Leder.....	side 2
Møtekalender høsten 2004.....	side 3
Kurskalender høsten 2004.....	side 3
Formannens hjørne.....	side 4
Våre medlemmer, Norsk Inkasso System AS.....	side 6
Ny prøvetid ved ny stilling i samme virksomhet?...	side 7
Nye regler om reklamasjon og hevingsoppgjør i kjøpsforhold.....	side 8
Dokumentasjonsstandard for utenrettslig arbeid...	side 14
Brukersamlingen - endring av dato.....	side 15
Credit Management 2004/2005.....	side 16
ErgoEphorma's spalte.....	side 17
Mangler du godkjennelse av timer? - autorisasjonsordningen.....	side 19

Møtekalender - høsten 2004

Inkassoklagenemnda	06. september
Styremøte	14. september
FENCA-møte	29. september - 02. oktober
Inkassoklagenemnda	18. oktober
Budsjettmøte/ Bransjetreff Lisboa	22. - 25. oktober
Inkassoklagenemnda	15. november
Styremøte	16. november
Inkassoklagenemnda	13. desember
Styremøte	16. desember

Kurskalender - høsten 2004

Brukersamling	30. - 31. august
Kurssted	Havna hotell, Tjøme
Kurs I	28. - 30. september
Kurs II	19. - 22. oktober
Kurs III	25. november
Påfyllingskurs	05. - 06. oktober og 07. - 08. desember
Kurssted	Lindorff AS på Skøyen i Oslo.
Påfyllingskurs	Dato ikke fastsatt ennå Namsmannen i Oslo



Formannen

*av Baard Sig. Bratsberg,
KrediNor AS*

I medias søkelys...

Etikk og omdømme er sentrale begreper i enhver bedrift også for vår bransje. Etikk er selve innbegrepet av det som anses som riktig og sømmelig mht. tenke- og handlemåte, og omdømme er den aktelse eller anseelse som følger av det etiske nivå. I mine øyne har inkassobransjen et akseptabelt etisk nivå. Når jeg sier akseptabelt og ikke høyt skyldes det at de finnes forskjeller. En Finance Credit skandale rammer alle og noen saksbehandlingsmessige overtramp skjer hos oss alle. Når det gjelder det siste dreier det som om promiller i forhold til antall saker som blir behandlet. Fra juli 2003 til i dag har KrediNor mottatt 62 klager (De fleste direkte - kun et fåtall via Inkassoklagenemnda) hvorav ca 50 % var berettiget. Totalt utgjør dette 0,014 % av de sakene som ble behandlet i samme periode. 62 er formodentlig 62 klager for mye, men med all den dialog vi fører med mennesker som er i en vanskelig økonomisk situasjon er det antakelig ikke mulig at ord ikke faller feil.

Jeg hitsetter ovenstående fordi det er de få negative ting som kommer i medias søkelys og det har vist seg vanskelig å snu dette. Pr. definisjon betyr inkasso "inndrivelse av et pengebøp for en annens regning". I utgangspunktet skulle man tro at det var positivt at et land hadde et velfungerende system for nettopp dette. Men begrepet inkasso blir sjelden forbundet med noe positivt, og årsaken er like enkel som den er ubehagelig. For den som utsettes for inkassopågang, privat eller i næring, oppfattes normalt situasjonen som flaut, pinlig, ubehagelig og for enkelte vondt. Denne følelsesmessige oppfatningen preger også inkassobransjens omtale både fra media og politiske myndigheter – i mine øyne helt urettmessig. Inkassobransjen utfører en helt nødvendig og meget viktig funksjon i et moderne samfunn.

Omtale som "Gjeldsjegere", "Likrøvere" og "Inkassohaier" preger mediabildet og årsakene til dette er, etter mitt skjønn, at man tjener penger på andres "elendighet". Og det siste er en sannhet med modifikasjoner.

fortsetter...



nr. 2. 2004

NIFnytt

20.06.2004



6. årgang

	Forfall	Purring	Bet.oppf. Lett	Bet.oppf. Tung	Klage	Utlegg	Tv.salg
Hovedstol	kr 5 500	kr 5 500	kr 5 500	kr 5 500	kr 5 500	kr 5 500	kr 5 500
Rente		kr 26	kr 64	kr 152	kr 178	kr 279	kr 660
Purregebyr		kr 53					
Lett salær			kr 1 060	kr 1 060	kr 1 060	kr 1 060	kr 1 060
Tungt salær				kr 1 060	kr 1 060	kr 1 060	kr 1 060
Skriving av klage					kr 845	kr 845	kr 845
Gebyr klage					kr 845	kr 845	kr 845
Møtegebyr					kr 1 268	kr 1 268	kr 1 268
Skriving av utleggsbegj.						kr 845	kr 845
Gebyr avholdt forretning						kr 2 957	kr 2 957
Panteattest							kr 169
Skriving av tvangssalgsbegj.							kr 845
Avholdt tvangssalg							kr 9 295
Annonser							kr 5 000
MVA			kr 254	kr 509	kr 1 016	kr 1 218	kr 2 622
	kr 5 500	kr 5 579	kr 6 878	kr 8 281	kr 11 772	kr 15 877	kr 32 971
Til Kreditor	kr 6 160						
Til Byrådet	kr 4 655						
Til Staten	kr 15 888						
Til Andre	kr 6 268						

I oppstillingen foran har jeg gjort en beregning av et kravs utvikling fra forfall gjennom prosessen til utlegg i fast eiendom og realisasjon av pantet. (Ikke fradragsberettiget oppdragsgiver). Beregningsgrunnlaget for Rettsgebyret er R = kr. 845,-, som er lik det nye forslaget i forbindelse med statsbudsjettet. Kravet, som i utgangspunktet var på kr. 5 500,- utgjør ved fordeling av tvangssalgssummen kr 32 971,-. Inkassobyrådet får kr 4 655,- mens staten tar kr 15 888,-.

Bransjens innspill, om hvor urimelig en økning av rettsgebyret med 141 % på kort tid er, har fått liten oppmerksomhet i media. Innspillet er også oversendt Justis- og Finanskomiteen men det får sannsynligvis ikke stor oppmerksomhet der heller. Årsaken er at utenforstående har vanskeligheter med å se sammenhengen mellom økningen og hvem som faktisk betaler kostnaden, (136 millioner kr.) - nemlig de som allerede har en anstrengt økonomi. I tillegg kamufleres statens inntektsside gjennom en anonym endring av multiplikatoren for R som man skal være fagmann for å se konsekvensene av.

I denne situasjon er det vesentlig at vi som bransje i fremtiden, på en sakelig måte, fremholder hvem som faktisk tjener på endringen og hvordan fordelingen faktisk skjer. Det er nå Justisministerens "fattig Norge" som betaler salderingsposten i statsbudsjettet.

GOD SOMMER TIL ALLE.

Baard Sig. Bratsberg
sign.



Våre medlemmer: *Norsk Inkasso System AS*

av *Rune Asheim*
daglig leder

Norsk Inkasso System AS (NIS) ble etablert i Tønsberg i 1979. Undertegnede kjøpte selskapet i 1989 og solgte det videre til våre naboer i Øst - Allmänna Inkassobyrå i Gøteborg AB i 1997. Samarbeidet med våre svenske eiere må sies å ha vært svært positivt og har ført til mange synergieffekter.

Allmänna konsernet har i dag kontorer i Sverige, Norge, Danmark og Finland. Konsernet har en omsetning på ca. 90 mill, 85 ansatte og håndterer ca. 1.5 mill. saker i Norden.

NIS tilbyr i dag hele spekteret av inkassotjenester inkludert fordringsadministrasjon. Vi har spesialisert oss på store volum med små krav. I denne type fordringer har vi lagt stor vekt på god logistikk, hurtige adresseoppdateringer og et effektivt callsenter kombinert med SMS purring.



Noen av våre medarbeidere i Tønsberg, Oslo og Moss
Fra venstre: Ellen, Ronny, Tom, Rune Trine, Thomas, Anne-Mette, Hege, Mona, Belinda, Astrid, Raymond og Torill.

I løpet av de siste 2 årene har NIS overtatt to inkassobyrå i Østfold – Kredittbyrået og Effektiv Inkasso. Disse er slått sammen til ett avdelingskontor i Moss. Vi er nå 17 ansatte fordelt på Tønsberg, Moss og Oslo.

Utfordringene for bransjen er mange. Salærreduksjonen slo for fullt ut i fjor, noe vi antar de fleste byråene har fått merke.

Moment som vi mener vil være avgjørende for å lykkes i ett stadig tøffere marked er: Kundefokus, service, seriøsitet, gode systemleverandører, egen datakompetanse, rammebetingelser og dyktige medarbeidere.



Slottsfjellet



Brygga i Tønsberg

Som dere sikkert vet så er Tønsberg Norges eldste by grunnlagt 871 og sommerbyen fremfor noen (Tor.A.A). Legg derfor ferien til Tønsberg i sommer.

God Sommer !!!



Ny prøvetid ved ny stilling i samme virksomhet?

*av advokat Astrid M. Svele
Handels- og Servicenæringens Hovedorganisasjon*

Kan det avtales ny prøvetid når arbeidstaker ansettes i ny stilling i samme virksomhet? Av rettspraksis fremkommer det at det i utgangspunktet ikke kan avtales ny prøvetid dersom arbeidstaker ansettes i ny stilling i samme virksomhet. Det følger imidlertid av rettspraksis at utgangspunktet ikke er absolutt. I noen tilfeller har retten godtatt at det i forbindelse med overgang til ny stilling i virksomheten også kan avtales ny prøvetid.

Høyesterett har gjennom rettspraksis oppstilt visse rammer som skal ligge til grunn for arbeidsgivers vurdering av om det kan avtales ny prøvetid for en arbeidstaker som ansettes i en ny stilling i den samme virksomheten. Spørsmålet er praktisk viktig ikke bare fordi prøvetidsbestemmelsen i arbeidsmiljøloven § 63 oppstiller et svakere oppsigelsesvern i prøvetiden, men også fordi det av loven fremgår at en arbeidstaker som sies opp i prøvetiden har kortere oppsigelsesfrist og ikke har rett til å stå i stilling dersom det blir tvist om oppsigelsens saklighet (arbeidsmiljøloven § 58 nr. 6 og § 63 femte ledd). I det følgende gis det en kort beskrivelse av rammene som er fastlagt gjennom rettspraksis.

I en kjennelse fra 1996 kom Høyesteretts kjæremålsutvalg til at det ikke kunne avtales ny prøvetid for en arbeidstaker som fikk fast ansettelse som avdelingssykepleier ved et helsesenter etter først å ha vært ansatt som vikar i den samme stillingen. I vikariatet som varte over ni måneder hadde arbeidstakeren alt vært igjennom en avtalt prøvetid på seks måneder. Høyesteretts kjæremålsutvalg fant at de ikke kunne ta stilling til spørsmålet om ny prøvetid i sin fulle bredde, men uttalte: "Utvalget finner det i hvertfall klart at det ikke kan avtales ny prøvetid ved fast tilsetting i samme stilling eller i stilling i samme virksomhet som i det vesentlige er likeartet den arbeidstakeren har vikariert i."

Året etter fikk Høyesteretts kjæremålsutvalg en annen variant av spørsmålet om ny prøvetid til vurdering. I denne saken var arbeidstakeren i om lag ni år ansatt som bilmekaniker hos et bilfirma. Som følge av sine helseproblemer og derav store sykefravær ble han omplassert til en annen stilling i virksomheten. Hans nye stillingen var som verksmester og teknisk leder. Det ble i den forbindelse inngått ny arbeidsavtale med slik prøvetidsklausul: "I tilfelle opphør av avtalen i eller etter prøvetiden, har NN rett til å få tilbake arbeide som bilmekaniker dersom han ønsker det." Kjæremålsutvalget var i saken bundet av lagmannsrettens vurdering av at saken gjaldt ansettelse i en annen stilling i bedriften, som var vesentlig forskjellig fra den stillingen vedkommende var ansatt i. Det kjæremålsutvalget skulle ta stilling til var om det i et slikt tilfelle var adgang til å avtale ny prøvetid. Høyesteretts kjæremålsutvalg kom i saken til at "arbeidsmiljøloven §63 må tolkes slik at den ikke stenger for at en arbeidstaker som har oppnådd vanlig oppsigelsesvern i virksomheten, kan ansettes på prøve i en vesentlig

fortsetter...



annen stilling, dersom han ved prøvetidsavtalen beholder rett til å gå tilbake til sin tidligere stilling."

En ytterligere variant av spørsmålet om ny prøvetid kan avtales var til vurdering av Høyesterett i 1999. Den saken gjaldt om arbeidsgiver ved omplassering på grunn av driftsinnskrenkninger (arbeidsmiljøloven § 60 nr. 2), kunne knytte prøvetid til tilbudet om en ny stilling i virksomheten. I saken ble arbeidstakeren tilbudt omplassering til telefonseigerstilling, fra tidligere stilling i pakkeavdelingen. Høyesterett konstaterte at saken skilte seg fra den ovennevnte bilmekaniker-saken, fordi det ved omplassering på grunn av driftsinnskrenkninger ikke er noen stilling å gå tilbake til. Høyesterett kom i saken til at det som hovedregel ikke skal avtales ny prøvetid i slike omplasseringstilfeller når arbeidstaker alt har fast ansettelse i virksomheten. I saken var imidlertid karakteren av den tilbudte stillingen som telefonseiger så iøynefallende forskjelligartet fra den faste stillingen ved pakkeavdelingen, at retten kom til at ny prøvetid kunne avtales.

Det er følgelig ikke noe absolutt forbud mot prøvetidsansettelse i en ny stilling i samme virksomhet. Vår anbefaling er imidlertid at arbeidsgiver i slike tilfeller tar forhåndskontakt med en av HSHs advokater for en vurdering av om ny prøvetid kan avtales.

Nye regler om reklamasjon og hevingsoppgjør i kjøpsforhold

*av advokat Rolf Christensen,
forretningsfører i Kreditorforeningen Midt-Norge og
viseformann i NKf (Norges Kreditorforbund)*

1. Reklamasjon i kjøpsforhold.

- a) Et kontraktsforhold kjennetegnes gjerne ved at en av kontraktspartene skal prestere en ytelse (varer eller tjenester) overfor den annen part, mot et avtalt vederlag. Dersom ytelsen som presteres ikke svarer til mottakers berettigede forventning, vil mottaker kunne gjøre krav gjeldende overfor den annen part. Kravet kan gå ut på utbedring, prisavslag eller heving av avtalen, samt krav om erstatning for det tap vedkommende mottaker måtte være påført som følge av kontraktsbruddet.



Advokat Rolf Christensen

fortsetter...



En forutsetning for at ytelsens mottaker skal kunne fremme et slikt misligholdskrav er at vedkommende reklamerer overfor den annen part innen nærmere angitte frister. Dersom mottaker ikke innen reklamasjonsfristene gjør sitt krav gjeldende overfor den annen part, vil konsekvensen av dette være at hans krav bortfaller.

Reglene om plikt til reklamasjon og reklamasjonsfrister gjelder generelt for alle kontrakts- og avtaleforhold. I tillegg er regler om reklamasjon inntatt i lovgivningen om ulike kontraktsforhold - f.eks. den alminnelige lov om løsørekjøp. Bestemmelser om reklamasjon og reklamasjonsfrister vil også kunne være innarbeidet i de ulike kontrakter.

Med bakgrunn i at unnlatt eller for sen reklamasjon er så konsekvensfylt (tap av krav) så er det derfor svært viktig for partene i ethvert kontraktsforhold å være klar over hvilke reklamasjonsregler som gjelder. Jeg skal derfor her gi en kortfattet oversikt over våre viktigste reklamasjonsregler.

- b) I den alminnelige lov om kjøp av løsøre av 1988 er den alminnelige reklamasjonsregel inntatt i lovens § 32, som lyder slik:

1) Kjøperen taper sin rett til å gjøre en mangel gjeldende dersom han ikke innen rimelig tid etter at han oppdaget eller burde ha oppdaget den, gir selgeren melding som angir hva slags mangel det gjelder.

2) Reklamerer kjøperen ikke innen to år etter den dag han overtok tingen, kan han ikke senere gjøre mangelen gjeldende. Dette gjelder ikke dersom selger ved garanti eller annen avtale har påtatt seg ansvar for mangler i lengre tid.

Første avsnitt angir den såkalte relative reklamasjonsfrist hvor kravet er at det må reklameres "innen rimelig tid" etter at mangelen er oppdaget eller burde vært oppdaget.

Den alminnelige kjøpslov inneholder ingen nærmere definisjon med hensyn til hva som ligger i begrepet "rimelig tid". Dette er derfor et relativt begrep hvor det bl.a. må tas hensyn til hva slags sakkunnskap kjøperen har om tingen. I næringsforhold må det kreves en relativt rask reaksjon fra kjøperens side - det kan i alle fall ikke aksepteres at han lar det gå uker fra mangelen blir oppdaget eller burde vært oppdaget og fram til reklamasjon fremsettes.

Reklamasjonsfristen starter sitt løp når mangelen "burde vært oppdaget". I dette ligger at kjøperen - i alle fall ikke i næringsforhold - ikke kan forholde seg passiv, men har en undersøkelsesplikt etter at varen er levert. Dersom kjøperen har forsømt sin undersøkelsesplikt - og derfor ikke har oppdaget mangelen - kan han derfor risikere at hans krav er gått tapt.

fortsetter...



Ofte kan det imidlertid være tale om en såkalt ”skjult feil” som først viser seg etter en tids bruk, og som derfor ikke kunne vært oppdaget ved en vanlig undersøkelse.

Reklamasjonsfristen vil da først begynne å løpe når mangelen viser seg på en slik måte at kjøperen burde oppdaget den. At det inntreffer funksjonsfeil ved tingen kan være et symptom på at det foreligger en mangel, men det kan også skyldes feilaktig bruk, slitasje, manglende vedlikehold o.l. En ren funksjonsfeil utløser derfor ikke reklamasjonsfristen, med mindre forholdene var slik at kjøperen burde forstått at det skyldtes en mangel.

Det er etter loven ikke tilstrekkelig at kjøperen generelt klager på tingen. Loven forutsetter at det fremgår at det reklameres og også angis hva slags mangel det gjelder. Det settes imidlertid ikke strenge krav til presis angivelse.

Loven setter heller ikke noe formkrav til selve reklamasjonen. Det vil således være tilstrekkelig med en muntlig reklamasjon. Av bevis hensyn bør imidlertid en reklamasjon alltid bekreftes skriftlig, og med angivelse av hva slags mangel det reklameres over.

Ved skjulte feil kan det ofte gå lang tid før mangelen materialiserer seg. Kjøpsloven § 32 annet avsnitt, inneholder derfor en absolutt reklamasjonsfrist på to år. Dette innebærer at dersom en skjult mangel først viser seg etter to år og en måned etter at varene er overlevert, er kjøperens krav gått tapt, selv om han reklamerer umiddelbart etter at mangelen er oppdaget. Denne bestemmelsen plasserer således risikoen for skjulte feil og mangler, som først viser seg etter to år, hos kjøper.

Det er ikke uvanlig at avtalen / kontrakten mellom partene inneholder en særskilt regulering av reklamasjonsplikten. Det understrekes at utenfor forbrukerforhold så vil avvikende regler om reklamasjon fritt kunne avtales. Det er således intet i veien for at det i avtale mellom næringsdrivende avtales at reklamasjon skal skje ”straks” eller f.eks. ”senest innen 8 dager etter at mangelen er oppdaget.”

Også den absolutte reklamasjonsfrist kan fravikes ved avtale, og det er vel ikke uvanlig at det i avtale mellom næringsdrivende fastsettes kortere reklamasjonsfrister – f. eks. ett år. I denne forbindelse vises også til at det selvfølgelig kan avtales lengre reklamasjonsfrist enn det som fremgår av loven - f.eks. slik at det gis en reklamasjonsfrist (gjerne kalt garanti) i f.eks. 5 år etter overtakelse. Det vises for såvidt til kjøpslovens § 32, annet avsnitt, annen setning.

- c) I 2002 ble det gitt en særlig lov for forbrukerforhold - dvs. salg av ting fra næringsdrivende til person som ikke hovedsakelig handler som ledd i næringsvirksomhet, jfr. forbrukerkjøpsloven § 1.

I forbrukerkjøpsloven er det gitt regler om reklamasjon i § 27, som stiller kjøperen (forbrukeren) gunstigere enn reklamasjonsreglene i den alminnelige kjøpsloven. Lovens reklamasjonsbestemmelse lyder slik:

fortsetter...



Dersom det foreligger en mangel ved tingen må forbrukeren innen rimelig tid etter at han eller hun oppdaget eller burde ha oppdaget den, gi selgeren melding om at han eller hun vil påberope seg mangelen (reklamasjon). Denne fristen for å reklamere kan aldri være kortere enn to måneder fra det tidspunkt da forbrukeren oppdaget mangelen.

Reklamasjon må senest skje to år etter at forbrukeren overtok tingen. Dersom tingen eller deler av den ved vanlig bruk er ment å vare vesentlig lengre, er fristen for å reklamere 5 år. Dette gjelder ikke så langt selgeren ved garanti eller annen avtale har påtatt seg ansvar for mangler i lengre tid. Fristene etter første og annet punktum gjelder ikke dersom det foreligger en mangel etter § 15 annet ledd bokstav g.

Reklamasjon kan i stedet fremsettes overfor den som etter avtale med selgeren har påtatt seg å avhjelpe mangler. Hvis forbrukeren ikke reklamerer i tide, tapes retten til å gjøre mangelen gjeldende. Dette gjelder ikke dersom selgeren har opptrådt grovt uaktsomt eller for øvrig i strid med redelighet og god tro.

Det fremgår her uttrykkelig av lovens ordlyd at kjøperen alltid har reklamert rettidig dersom han reklamerer innen 2 måneder etter det tidspunkt da han faktisk oppdaget mangelen. Det er således ikke tilstrekkelig for friststart at forbrukeren burde ha oppdaget mangelen.

Loven skal også forstås slik at forbrukeren kan ha reklamert rettidig selv om det har gått mer enn to måneder siden mangelen ble oppdaget. I forarbeidene er således angitt at individuelle forhold som reisefravær eller sykdom etter en konkret vurdering kan gi forbrukeren en lengre frist enn to måneder. Dette kan også være tilfelle i særlig kompliserte saker hvor det kan være behov for tid til å områ seg, eller tilfeller hvor mangelen nok er oppdaget på en slik måte at fristen har startet sitt løp, men hvor det er noe uklart hvilken betydning mangelen har for tingens funksjonsdyktighet.

Det er også viktig å være klar over at det i forbrukerforhold ikke kan settes reklamasjonsfrister som stiller forbrukeren dårligere enn det som følger av lovens reklamasjonsfrister. Det kan derfor ikke ved salg til forbruker avtales at reklamasjon må finne sted f.eks. 14 dager etter at mangelen er oppdaget.

Forbrukerkjøpsloven stiller ikke krav om at mangelen må spesifiseres. Forbrukeren kan således nøye seg med en såkalt nøytral reklamasjon uten spesifisering av hva slags mangel det reklameres over.

Av bevismessige grunner bør imidlertid også forbrukere bekrefte sin reklamasjon skriftlig.

Den absolutte reklamasjonsfrist er også i forbrukerforhold i utgangspunktet to år. Det gjelder imidlertid en reklamasjonsfrist på inntil 5 år dersom varen "er ment å vare vesentlig lengre" enn to år. Ved vurderingen av hvor lenge salgsgjenstanden er ment å vare må det bl.a. legges vekt på hva kjøperen har berettiget grunn til å forvente ved kjøp av en slik vare. Av forarbeidene fremgår at bl.a. pris og generell markedsføring av produktet fra selgerens side her må tillegges vekt.

fortsetter...



nr. 2. 2004

NIFnytt

20.06.2004



6. årgang

Det må vel i alminnelighet legges til grunn at nye, masseproduserte forbruksartikler - f.eks. forbrukerelektronikk m.m. - i utgangspunktet må kunne forventes å ha en lengre levetid enn 5 år. Det har således i den senere tid bl.a. vært diskutert hvorvidt reklamasjonsfristen for mobiltelefoner etter disse bestemmelser er 5 år. Med mulig unntak for "billigvarianter" må det kunne legges til grunn at en mobiltelefon må kunne forventes å fungere tilfredsstillende i minst 5 år. At tingen blir utidsmessig på grunn av den teknologiske utvikling er her i utgangspunktet uten betydning.

Det må også understrekes at forventet varighet er knyttet til en forutsetning om vanlig bruk. Det har imidlertid ingen betydning om salgsgjenstanden brukes uvanlig mye eller uvanlig hardt. Uvanlig bruk av tingen kan imidlertid ha betydning ved vurderingen av om det foreligger en mangel.

Salg av brukte varer reiser særlige problemer. Den konkrete vurdering kan her ikke ta sitt utgangspunkt i forventet levetid ved ny vare av samme slag. Vurderingen må skje på grunnlag av varens tilstand på det tidspunkt salget finner sted. Ved salg av bruktbiler må det imidlertid i utgangspunktet kunne forventes lengre levetid enn 5 år. En kjøper av bruktbil må likevel i større grad være forberedt på utgifter til reparasjoner, vedlikehold mm. uten at dette gir grunnlag for reklamasjonskrav.

I lovens forarbeider har departementet forøvrig uttrykkelig uttalt at ved tvil om hva som kan forventes, så må denne vurdering falle ut til fordel for forbrukeren – dvs. en bevisbyrde regel i favør av forbrukeren.

Også med hensyn til den absolutte frist gjelder at forbrukeren ved avtale ikke kan stilles dårligere enn de reklamasjonsfrister som gjelder etter loven. Selger av f.eks. vaskemaskiner til forbruker kan således ikke avtafeste en to års reklamasjons- eller garantifrist. En slik frist vil forbrukeren være ubundet av, og kan under enhver omstendighet forholde seg til 5 års fristen etter loven.

2. Hevingsoppgjør.

Dersom en vare lider av en vesentlig mangel, kan kjøperen heve kjøpet (avtalen). Dette forutsetter selvfølgelig at kjøperen har reklamert rettidig, jfr. ovenfor.

Dersom heving gjennomføres før varen er levert, faller partenes plikt til å oppfylle sin forpliktelse i kjøpsforholdet bort. Dette reiser i praksis ikke særlige problemer.

Ofte viser imidlertid den mangel som gir grunnlag for heving seg etter at varen er levert. Det må i slike tilfeller gjennomføres et hevingsoppgjør mellom partene. Utgangspunktet er at hver av partene kan kreve at det som er mottatt tilbakeføres - dvs. at kjøper tilbakeleverer tingen mot at han får kjøpesummen tilbakeført. Kjøper plikter imidlertid å betale for den nytte han har hatt av tingen før heving (et slags leievederlag) og selger skal betale rente av kjøpesummen fram til tilbakebetaling.

fortsetter...



Nærmere regler om hevingsoppgjøret er inntatt i kjøpslovens § 65, hvorfra siteres:

Heves kjøpet, skal kjøperen godskrive selgeren avkastning som han har hatt av tingen, og gi rimelig vederlag for vesentlig nytte han ellers har hatt av den.

Dersom selgeren skal betale kjøpesummen tilbake, plikter han å betale rente etter § 71 fra den dag han mottok betalingen.

En tilsvarende bestemmelse er inntatt i forbrukerkjøpsloven § 50.

Gjennomføring av hevingsoppgjøret kan i praksis reise en del vanskelige tolkningsspørsmål, særlig knyttet til vurderingen av den nytte gjenstanden har hatt for kjøper før heving gjennomføres. En del av de tolkningsspørsmål loven reiser ble behandlet av Høyesterett i en prinsipiell dom 07.02.2002 (Rt. 2002 s. 173).

Sakens bakgrunn var at A den 29.01.93 kjøpte på salg et møblement (sofa, gyngestol og puff) hos en møbelhandler for kr 14.990,-. Prisen for møblementet var opprinnelig kr 20.750,-. Knappt 3 ½ år etter kjøpet reklamerte A som følge av at stoffet var revnet flere steder.

Selger aksepterte at det forelå en mangel som var reklamert rettidig, slik at tvisten for Høyesterett var avgrenset til å gjelde hvordan hevingsoppgjøret skulle gjennomføres etter kjøpslovens § 65.

For Høyesterett gjorde selger gjeldende at kjøpers krav på rente skulle beregnes av kjøpesummen etter fradrag for kjøpers nyttevederlag. Dette førte ikke fram, og Høyesterett uttalte at kjøpers krav på forsinkelsesrente (12 %) skulle beregnes av kjøpesummen fullt ut.

Selger gjorde videre gjeldende at det ved beregning av kjøpers nyttevederlag skulle dette tilpasses den forsinkelsesrente som selger skal svare etter § 65 annet avsnitt. Heller ikke dette førte fram, og Høyesterett uttalte at nytteverdien skulle fastsettes ”gjennom en vurdering av salgsgjenstandens verdi og den antatte brukstid, foretatt etter en mer objektiv vurdering.”

Høyesterett la ved denne vurderingen til grunn en verdi stor kr 15.000,- (tilsvarende møblementets verdi på salg), og fant det naturlig for denne type møbler ”å regne med en gjennomsnittlig brukstid på ca. 10 år”. På denne bakgrunn kom Høyesterett fram til en årlig nytteverdi stor kr 1.500,-. Kjøpers nytteverdi ble på denne bakgrunn fastsatt til kr 5.250,- - kr 1.500,- x 3 ½ år (dvs. tiden fra kjøpers overtakelse av møblene fram til reklamasjonstidspunktet).

I saken fremsatte kjøperen også krav om erstatning for prisforskjellen mellom den pris som møblene hadde før salget (kr 20.750,-) og rabattprisen under salget på kr 14.990,-. Med bakgrunn i markedet for møbler i Oslo-området med utstrakte salg til rabatterte priser la Høyesterett til grunn at det ikke var grunnlag for slik erstatning.

Høyesterett har ved dommen trukket opp en del sentrale og prinsipielle retningslinjer for beregning av hevingsoppgjøret. Disse retningslinjene må anses som en del av gjeldende rett, og vil således bli lagt til grunn ved tilsvarende beregninger ved norske domstoler. Dette innebærer i praksis at disse beregninger for hevingsoppgjøret også må legges til grunn mellom partene i det praktiske liv.



nr. 2. 2004

NIFnytt

20.06.2004



6. årgang

Dokumentasjonsstandard (DOKSTD) for utenrettslig arbeid med vanskelige økonomiske saker for privatpersoner – ny revidert utgave foreligger

*av økonomisk rådgiver Bjørn R. D. Berger,
Fylkesmannen i Oslo og Akershus*

Dokumentasjonsstandard (DOKSTND) for utenrettslig arbeid med økonomiske saker for privatpersoner ble i sin tid utarbeidet i samarbeid mellom de fire største banker og 6 kommuner i og rundt Oslo – etter initiativ fra Fylkesmannen i Oslo og Akershus - og tatt i bruk i november 1999.

Formålet var å samordne kommunenes økonomiske rådgivningsarbeid overfor privatpersoner med økonomiske problemer slik at sakene rutinemessig fremsto mest mulig ensartet, men at krav til individuell behandling/løsning ble ivaretatt.

Behovet var åpenlyst ved at 434 kommuner fra 1. januar 1993 var lovpålagt å yte slik rådgivning uten at det forelå rutiner, eller maler for hvordan dette viktige arbeid skulle utøves. Økonomisk rådgivning i kommunal regi er et utenrettslig tiltak og i det ligger det naturligvis at samarbeidet med kreditorsiden og representanter for kreditorene (bl.a. inkassobransjen) er viktig.

Fylkesmannen i Oslo og Akershus fant det i 2003 hensiktsmessig å revidere den foreliggende standard. Det var flere gode grunner for å få et bredere sammensatt utvalg til revisjonen enn de som opprinnelig var invitert til å utarbeide standarden, og følgende har deltatt:

Den norske Bank ASA (nå DnB NOR ASA)
SpareBank1
Norske Inkassobyråers Forening (NIF)
Lindorff AS
Skattedirektoratet
Lånekassen
Statens Innkrevingsentral (SI)
Bærum kommune
Drammen kommune
Fredrikstad kommune
Nittedal kommune
Fylkesmannen i Oslo og Akershus

Den reviderte utgaven er nå lagt ut på Fylkesmannens web-sider med adresse:

http://www.fylkesmannen.no/fmt_hoved.asp?tgid=4746&gid=4770&amid=1068683&g4747=x&g4746=x&

og er tilgjengelig for alle.

fortsetter...



nr. 2. 2004

NIFnytt

20.06.2004



6. årgang

Det er viktig at alle som opererer i dette saksfeltet i størst mulig grad bidrar til at målsettingen med DOKSTND blir oppnådd. Dette vil alle tjene på ved at flest mulig saker får en mest mulig lik fremstilling og at tilstrekkelig og god dokumentasjon derigjennom blir ivaretatt. Dette burde igjen sikre at kvaliteten på sikt høynes i de utenrettslige betalingsforslag som fremsettes fra kommunene overfor kreditorsiden - noe også inkassobransjen vil være tjent med.

Avslutningsvis er det også grunn til å minne om at kommunene gjennom sitt lovpålagte økonomiske rådgivningstilbud yter dette kostnadsfritt for så vel innbyggerne som for kreditorsiden. I så måte kan en fastslå at kommunene i sterk grad medvirker til så vel å ”rydde opp i saker” i tillegg til å motivere husstander til å ”gjøre opp for seg” - så langt det er midler og ressurser.

Det er derfor viktig at samspillet mellom kommunene og kreditorsiden/representanter for kreditorsiden skjer på en for alle god og respektfull måte. Det vil også være hensiktsmessig at inkassobransjen i sin dialog med kommunene viser til DOKSTND - som til nå det eneste omforente dokument mellom kommunene på den ene siden og kreditorsiden på den andre siden - når en registrerer at nødvendig dokumentasjon og annet ikke er i tråd med DOKSTND. Dette vil igjen sikre at kvaliteten på økonomisk rådgivning forbedres.

Fylkesmannen i Oslo og Akershus inviterer alle brukere av DOKSTND til å gi tilbakemelding på forhold som ved senere revisjon bør hensyntas for å sikre at kvalitet og aktualitet blir ivaretatt til beste for alle parter.

Årets brukersamling - endring av dato... - i samarbeid med våre samarbeidspartnere og leverandører

Som nevnt i forrige NIFnytt er dato for årets brukersamling fastsatt!

Den går av stabelen **30.- 31. august 2004 på Havna hotell på Tjøme**, nær Verdens Ende, ikke 2. - 3. september som først nevnt! Invitasjonen kommer ut med det første da programmet ikke er helt klart ennå.

Fjorårets arrangement ble så vellykket både faglig og sosialt sett at vi har bestemt reprise på dette.

Reserver dagene og stålsett deg og dine ansatte til nok en seilas i den Vestfoldske skjærgård og la konkurranseinstinktet slå til for fullt! Tror det var en opplevelse som aldri vil bli glemt! Gave blir det også i år på de som deltar!



Verdens Ende

Og husk at det faglige gir timer i forhold til autorisasjonsordningen!



nr. 2. 2004

NIFnytt

20.06.2004



6. årgang

CREDIT MANAGEMENT 2004/ 2005

”Kompetanse sikrer kvalitet og konkurranse.”

For BI Senter for finansutdanning er det en spennende utfordring å ta ansvar for utdanningen innen kreditt- og fordringsadministrasjon i Norge

Bachelorprogrammet Credit Management er et kompetanseprogram utviklet i samarbeid med Norsk Kredittforum, som skal sikre høy kvalitet i kredittarbeidet og samtidig bidra til å gjøre norske bedrifter konkurransedyktige. I tider med svingende markeder kommer kredittfunksjonen i sterk fokus og behovet for solid kvalitet i dette arbeidet blir enda større. Gjennom Credit Management håper BI å bidra med kompetanseheving i denne viktige funksjonen i norsk næringsliv.

Bachelorprogrammet Credit Management – 30 studiepoeng (10 vekttall)

Bachelorprogrammet Credit Management, 30 studiepoeng (SP), er spesielt tilrettelagt for næringslivets kreditt- og fordringsmedarbeidere. Programmet skal gi kreditt-/inkassoarbeideren solid innsikt i de fagfelt som er relevante for utøvelsen av yrket. Programmet kan inngå i en bachelortittel eller som spesialiseringsdel i Bachelor of Management. Målsettingen med programmet er både å sikre høy faglig kvalitet i kredittarbeidet og samtidig bidra til å gjøre norske bedrifter mer konkurransedyktige

Gjennomføring

Programmet gjennomføres over 6 studiesamlinger på 3 og 4 dager innenfor en ramme på ca. 150 timer med forelesninger i kombinasjon med gruppearbeid/diskusjoner blant annet knyttet til beslutningsspill og simulasjon. På enkelte studiesamlinger kreves at studenten medbringer bærbar PC.

HØSTSEMESTERET 2004

1. studiesamling: 09. - 11. september
2. studiesamling: 06. - 09 oktober
3. studiesamling: 18. - 20. november

VÅRSEMESTERET 2005

1. studiesamling: 26. - 29. januar
2. studiesamling: 10. - 12. mars
3. studiesamling: 09. - 11 mai

Studiesamlingene gjennomføres på hotell i Oslo-området og ved BIs lokaler i Sandvika.

Forkunnskaper

Bachelorprogrammet Credit Management retter seg mot personer som har høyskoleutdanning fra før, (bedriftsøkonom, høyskolekandidat, diplomøkonom e.l.)

fortsetter...



nr. 2. 2004

NIFnytt

20.06.2004



6. årgang

Studenter som ikke har slik bakgrunn kan bli tatt opp etter nærmere vurdering av praksis, og ved å gjennomføre økonomisk-administrative kurs på minimum 30 studiepoeng, innen fagemnene bedriftsøkonomi, regnskap, finans og makroøkonomi.

Kjennskap til Exel regneark er en fordel.

Oppstart

1. september 2004.

Ønsker du mer informasjon?

Ta gjerne kontakt med Kristin S. Grigson, tlf 67 55 75 42, kristin.s.grigson@bi.no eller Anne F. Willoch, tlf 67 55 75 44, anne.f.willoch@bi.no Se også Bis hjemmeside på Internett:

www.bi.no/finansutdanning

ErgoEphorma's spalte



av Terje Svarttjernet

Hei alle sammen!

Alle kunder av ErgoEphorma som benytter Det Sentrale Personregisteret har mottatt et brev om at Skattedirektoratet v/ Sentralkontoret for folkeregistrering har sagt opp distribusjonsavtalen med alle distributørene av folkeregisterinformasjon, gjeldene fra 1. januar 2005.

ErgoEphorma har laget en overgangsavtale med Skattedirektoratet (SKD) som kort går ut på at vi uansett utfall vil kunne tilby leveranse av folkeregisterinformasjon til våre kunder inntil eventuell ny distributør kan overta. SKD har som målsetting at eventuell overføringen til ny distributør skal skje med minst mulig ulemper og tilleggskostnader for kundene.

Skattedirektoratet vil innen kort tid utlyse konkurranse om videre distribusjon.

Vi vil presisere at det er vår klare intensjon å vinne konkurransen og fortsatt være distributør av DSP, og Norges ledende leverandør av offentlig informasjon.

fortsetter...



nr. 2. 2004

NIFnytt

20.06.2004



6. årgang

Endringer i søkefunksjonalitet

For å sikre at entydig søk mot DSP viser informasjon om rett person, har Sentralkontoret for folkeregistrering under Skattedirektoratet bestemt at alle søk av denne typen må inneholde minimum slektsnavn og fødselsdato. Det vil derfor ikke lenger være mulig å søke med bare navn- kombinasjon.

Terjes oppgave-hjørne

Sist utgave av NIFnytt innførte jeg en fast spalte som byr på litt hodebry. Forrige oppgave var kanskje for lett til å kalles hodebry. Men første oppgave er alltid lett. Så blir det etter hvert vanskeligere.

Forrige oppgave:

Kåre kjører samme strekning til og fra jobb hver dag. Han holder samme konstante hastighet hver gang. Han bruker 1 time og 20 minutter på strekningen. Men sist gang brukte han 80 minutter på strekningen, og han holdt samme hastighet på den samme strekningen.

Hvordan kan dette skje?



Terje Svarttjernet

Riktig svar er at 1 time og 20 minutter er det samme som 80 minutter.

Ikke så vanskelig, og kanskje derfor noe lav deltakelse. Vi håper på større deltakelse i denne runden.

Vinner av oppgaven i NIFnytt nr 1 er Actor Fordringsforvaltning AS og Jan Ferger. Vi gratulerer. En stooooor konfekteske er på vei.

Oppgave 2

Noe vanskeligere denne gang, men ikke umulig. Kom igjen og prøv.

Sett at du har to bøtter. Den ene rommer 7 liter og den andre rommer 4 liter.

Hvordan får du da målt opp 2 liter uten andre mål enn 4 liter og 7 liter?

(Du kan bruke så mye vann du vil.)

Send inn svaret til nifoppgaver@ergoephorma.no

Oppgaven er åpent helt til neste utgave av NIFnytt. Vinneren kunngjøres i neste NIFnytt.

Og husk nye premier hver gang. Og alle som sender inn riktig svar (selv om man ikke blir trukket som vinner) er med på trekning av en flott årspremie senere.

Fikk du ikke med deg forrige utgave av NIFnytt:

Sjekk her: <http://www.inkasso.no/document/nifnyttindex.htm>



nr. 2. 2004

NIFnytt

20.06.2004



6. årgang

Godkjennelse av timer i forhold til autorisasjonsordninger?

av Lise Christiansen

Har du deltatt på interne kurs der hvor du jobber, eller deltatt på andre kurs som kan gi timer i forhold til autorisasjonsordningen? Er det noe du lurer på om du kan få godkjent?

Sørg da for å sende oss kopi av kursdeltagelsen med kursbevis samt legg ved timeplanen for kurset (når det startet og når det sluttet med full timebeskrivelse). Sensorutvalget går da igjennom søknaden din og gir deg godkjennelse på hva du kan få godskrevet i forhold til autorisasjonen.

Og husk: for at autorisasjonen skal beholdes må du gjennomgå 20 timer påfyllingskurs annet hvert fra autorisasjonen er utstedt.



Da gjenstår det bare for meg avslutningsvis å få lov til å ønske dere alle sammen en riktig god sommer og forhåpentligvis en mer avslappet tid når ferien begynner.

Håper dere har evnen til å nyte den årstiden vi nå har foran oss, for når høsten igjen setter inn, er det mange nye arbeidsoppgaver som venter på oss der ute. Og vi trenger den fritiden som vi så lenge har ventet på og sett frem i mot.

Det beste sommerhilsner fra Lise Christiansen.

Vil du ha inn en kunngjøring, noe du vil dele med andre, en annonse eller annet i NIFnytt?

Ta kontakt med oss pr. telefon 33 46 95 60, eller send oss en e-post: lise@inkasso.no

NIFnytt, Postboks 311, 3201 Sandefjord
Besøksadresse: Thor Dahls gt. 1a, tlf.: 33 46 95 60, fax: 33 46 93 13
Redaktør: Lise Christiansen, e-mail: lise@inkasso.no
Ansvarlig redaktør: Thor A. Andersen