



nr.3. 2005

28.10.2005



7. årgang



NIFnytt

**Elektronisk medlemsblad
fra
Norske Inkassobyråers Forening**

Generalsekretæren har ordet side 2

Arbeidsgivers tilretteleggingsplikt ved sykdom side 7

Behandling av omtvistede krav side 11



nr. 3. 2005

NIFnytt

28.10.2005



7. årgang

Leder



av generalsekretær
Thor A. Andersen

Kuldegrader!!!

Jeg trodde jeg fortsatt kunne kose meg med høsten, jeg. Men, Sandefjord er nok ikke fullt så sydlandsk som jeg trodde. Kuldegrader om natten. Skrape is av vinduene på bilen om morgenen. Akk ja, trøsten må være at det snart er jul!

Kredittopplysningsbransjens tilknytning til inkassobransjen

Jeg tar med de øvrige informasjonsleverandørene i denne gruppen. Med det så kan jeg da med stolthet bekrefte at ErgoGroup har reforhandlet sin avtale med oss slik at de nå har fått status hovedsamarbeidspartner med NIF! Vi gleder oss stort til det videre samarbeid.

Men, vi har også hatt positive samtaler med EDB Business Partner Norge AS om en avtale. Vi er enige om vilkårene og håper på å skrive under avtalen innen vi reiser til Budapest.

Og så, har vi startet en ny dialog med Lindorff Decision som jeg forventer at kommer tilbake som samarbeidspartner senest den 1. januar 2006.

Jeg tror at denne type samarbeidsavtaler er viktig for ALLE parter. For leverandøren så vel som dere som kunder. Samtidig gir det en kjempemulighet for bransjeforeningen å være samkjørt med informasjonsleverandørene i forhold til produkter, tilgang til databaser og lobbying for fortsatt og bedret tilgang til offentlige databaser.

DSF Det Sentrale Folkeregister – endring i oppslagsmuligheter

Aldeles utrolig! Jeg tror nok dette er det verste jeg har vært borte i – av trening siden jeg begynte å jobbe for inkassobransjen. Tross vellykkede forhandlinger med Finansdepartementet, bekreftelser fra distributøren om at tilpassningene er problemfrie har vi fortsatt ikke hørt noe fra Skattedirektoratet. Jeg har derved sendt en ny henvendelse til Finansdepartementet om at de må gripe inn!

Nytt saksbehandlingssystem for Namssaker fra 1.1.2006

I disse dager forberedes utplassering av systemet hos de lokale namsmenn. Den første gruppen får sine løsninger i begynnelsen av november. Deretter blir det fortløpende kjørt installasjoner og opplæring. Jeg regner allikevel ikke med at alt er på plass før ut i februar/mars 2006. Og, dette er den manuelle løsningen.

Elektronisk overføring av saker vil vi nok havne ganske langt ut i 2006 med før de første sakene kan overføres.

forsetter...



nr. 3. 2005

NIFnytt

28.10.2005



7. årgang

Den nye standardblanketten for begjæring etter Tvfb1 7-2 f vil bli sendt medlemmene i forholdsvis god tid.

Budsjettmøte og Bransjetreff 2005

43 deltagere fra 26 medlemsbyråer, 16 gjester/forelesere, 3 ansatte og 15 ledsagere dro til Budapest! Rapport fra arrangementet får dere heller få neste gang.

Den nye politiske hverdagen

... er i ferd med å treffe oss. For min del innebærer det en masse tid på å bli kjent med og knyte kontakt med de nye statsrådene, statssekretærene og det nye Stortinget med sine komiteer. En spennende og travel periode ligger tydeligvis foran meg. Whish me luck!



Vil du ha inn en kunngjøring, noe du vil dele med andre, en annonse eller annet i NIFnytt?

Ta kontakt med oss pr. telefon 33 46 95 60, eller send oss en e-post: lise@inkasso.no



Innholdsfortegnelse:

Leder.....	side 2
Møtekalender høsten 2005.....	side 4
Kurskalender høsten 2005.....	side 4
Formannens hjørne.....	side 5
Arbeidsgivers tilretteleggingsplikt ved sykdom.....	side 7
Behandling av omtvistede krav.....	side 9
ErgoGroup's spalte.....	side 16
Nye tvistehåndteringskurs.....	side 20
Autorisasjonsordningen.....	side 20

Møtekalender - høsten 2005

Inkassoklagenemnda	31. oktober
Lovutvalget	10. november
Styremøte	17. november
Inkassoklagenemnda	05. desember
Styremøte	15. desember

Kurskalender - høsten 2005

Kurs II	15. - 18. november
Kurs III	31. januar 2006 (merk dato)
Kurssted	Kurs III avholdes hos Lindorff AS på Skøyen i Oslo Kurs II avholdes på Gabels Hus (et Choicehotell i Oslo)
Tviste- håndteringskurs	10. november 2005 - Quality Airport Hotell Stjørdal, Trondheim 17. november 2005 - Quality Airport Hotell Stavanger 01. desember 2005 - Quality Hotell Edvard Grieg, Bergen
Påfyllingskurs	31. oktober - 1. november 2005 Namsmannen i Oslo



av Baard Sig. Bratsberg
KrediNor AS

Formannen

Behandling av klientmidler

I den senere tid har Kredittilsynet offentliggjort tilsynsrapporter hvor det har fremkommet bemerkninger til inkassobyråers behandling av klientmidler. Jeg skal ikke kommentere disse særskilt, men for bransjens renome er det viktig at reglene er klare og at vi har nødvendig kunnskap om retningslinjene. En gjennomgang og kontroll av egne rutiner sett i lys av de tilsynsrapporter som kommer er et godt hjelpemiddel.

Som følge av det Kredittilsynet har erfart vurderer de å innføre krav om praksis med behandling av klientmidler som vilkår for å gi inkassobevilling. Kredittilsynet vurderer å kreve at en søker om inkassobevilling kan godtgjøre til sammen minst 4 ukers praksis med behandling av betrodde midler.

Etter mitt skjønn forutsetter allerede dagens regulering og egnethetskrav at slik faktisk kunnskap skal foreligge hos en bevillingshaver. Innføring av en regel om praksiskrav som foreslått vil neppe rette de kunnskapsmessige mangler som eventuelt foreligger. Ansvarsforholdet i relasjon til klientmiddelbehandlingen blir ikke bedre om man lar en bevillingshaver sitte å se på en klientkonto i 4 uker eller mer.

Jeg antar at Kredittilsynets hensikt med nye krav er å sørge for en regulering som øker byråenes fokus vedrørende klientmiddelbehandling. Etter mitt skjønn kan dette kun skje ved å klargjøre ansvarsforholdet som ved dagens regulering er svært fragmentert.

Når Inkassoloven ble vedtatt innførte man krav om at et inkassobyrå måtte ha minst en bevillingshaver. Bevillingshaver skulle, ved siden av å ha det faglige ansvaret, også ha ansvaret for at klientmidler ble håndtert på forskriftsmessig måte. I teorien høres dette fornuftig ut, men i praksis stemmer dette dårlig. I små byråer hvor det kun er en bevillingshaver og denne i tillegg er selskapets leder har man klar ansvarshåndtering. I større byråer vil det imidlertid ofte være nødvendig med flere bevillingshavere og selskapets leder behøver ikke være en av disse. I slike tilfeller får man en, etter dagens regler, uhåndterlig ansvarsfordeling.

fortsetter...



Det fragmenterte ansvarsbilde ble komplett når man, for noen år siden, innførte krav om at det i tillegg skulle innføres krav om at et byrå skulle ha en "faktisk leder" herunder "virksomhetsbevilling". Personlig syntes jeg at den foreslåtte regel om en "faktisk leder" var et skritt i riktig retning – inntil jeg oppfattet hva Kredittilsynet faktisk mente. Jeg trodde da at jeg som leder av KrediNor også i Inkassolovens forstand skulle bli formell "faktisk leder". Men da jeg søkte om å bli "faktisk leder" – noe jeg trodde jeg hadde vært i en 25 års tid – ble jeg forklart at siden KrediNor hadde virksomhet spredt på flere forskjellige steder måtte det være en "faktisk leder" på hvert sted. Dette har medført at KrediNor har virksomhetsbevilling, en formell leder, åtte faktiske ledere, og i tillegg en hel rekke bevillingshavere. En slik ordning skaper ikke klare ansvarsforhold i relasjon til hvem som skal ha styringen med klientkontoen – for det må være åpenbart at alle ikke kan gjøre det.

I det praktiske liv styrer ikke bevillingshaverne i KrediNor klientkontoen i det hele tatt. Formelt har de gitt fullmakt til undertegnede, men dette er bare med på å pulverisere ansvaret. I KrediNor, som i bransjen for øvrig, er klientkontoen, herunder KrediNors regnskapsavleggelse, mitt ansvar som leder underlagt styrets kontroll. Slik må det også være og eventuelle endringer eller presiseringer fra Kredittilsynets side bør ta dette innover seg. Som vilkår for å drive inkassovirksomhet burde det være slik at selskapet måtte ha en virksomhetsbevilling. I tillegg en faktisk og formell leder, som ikke nødvendigvis også var bevillingshaver, som hadde ansvaret for bedriftens økonomi herunder klientkonto. Sist men ikke minst en eller flere bevillingshavere som hadde det faglige ansvaret men ikke det økonomiske. Da ville man hatt klare ansvarsforhold og man hadde sluppet å gjøre kunstgrep rent administrativt for å tilfredsstille Kredittilsynet. Man hadde i tillegg sluppet å pålegge en bevillingshaver et ansvar som i praksis er vanskelig å etterleve. Et egnethetskrav som innebærer at bevillinghaver i minst 4 uker skal ha sett på en klientkonto stiller jeg på samme linje som et egnethetskrav til styret og faktisk leder i et inkassobyrå som medfører at de må ha minst 4 uker praktisk erfaring med fengselsopphold for å kunne praktisere.

Har man et ansvar må man selv innestå for at man har forstått innholdet. Eventuell kunnskapsmangel forbedres kun ved kompetanseheving.

For ordens skyld hitsettes at nærværende står for undertegnedes regning og er ikke nødvendigvis styrets oppfatning.

Baard Sig. Bratsberg



Arbeidsgivers tilretteleggingsplikt ved sykdom

*av advokat Hilde Myklebust
Handels- og Servicenæringens Hovedorganisasjon's
arbeidsgiveravdeling*

Antallet lov- og forskriftsbestemmelser som regulerer arbeidsgivers plikter i forhold til arbeidstakers helse og arbeidsvilkår er mange. Vi vil i denne omgang konsentrere oss om arbeidsgivers tilretteleggingsplikt etter arbeidsmiljøloven (aml.) § 13 og folketryktdloven (ftrl.) § 8-4 og § 8-6.

Krav om oppfølgingsplan iht. aml. § 13

Denne bestemmelsen pålegger bedrifter å treffe tiltak som gjør det mulig for arbeidstakere som er blitt hemmet i sitt yrke som følge av sykdom, ulykke eller slitasje, å fortsette i sitt arbeid eller eventuelt skaffe vedkommende annet arbeid. Plikten til å tilrettelegge forholdene gjelder selv om yrkeshemningen ikke har sammenheng med arbeidsforholdet.



Advokat Hilde Myklebust

Arbeidsgiver er i henhold til aml. § 13 nr. 4 pålagt å utarbeide en oppfølgingsplan i samråd med den ansatte, for tilbakeføring til arbeid i forbindelse med ulykke, sykdom, slitasje eller lignende. Unntak kan gjøres hvis det anses åpenbart unødvendig, f. eks. ved alvorlige sykdomstilfeller med sykehusinnleggelse.

Arbeidet med oppfølgingsplan skal senest påbegynnes når arbeidstaker har vært helt eller delvis borte fra arbeid i åtte uker. IA-bedrifter som har inngått avtale etter 1. januar 2004 skal utarbeide oppfølgingsplan innen seks uker. Det anbefales likevel at arbeidet med oppfølgingsplan starter opp så tidlig som mulig. Med mindre Trygdeetaten etterspør planen, skal den ikke sendes inn til etaten, kun ligge i arbeidstakers personalmappe. Foregår det ingen form for arbeidsrelatert aktivitet, vil Trygdeetaten kunne etterspørre planen senest innen 12 uker, jf. ftrl § 8-7 sjette ledd. Arbeidsgiver plikter da å utlevere denne, jf. ftrl. § 25-2 annet ledd.

Oppfølgingsplanen skal inneholde:

- * vurdering av arbeidstakers arbeidsoppgaver
- * vurdering av restarbeidsevne/arbeidsrelatert aktivitet
- * vurdering av aktuelle tiltak i arbeidsgivers regi
- * aktuelle tiltak med bistand fra myndighetene

fortsetter...



videre plan for oppfølging
Arbeidsgiver skal vurdere:

- * fysisk tilrettelegging
- * anskaffelse/tilpasning av teknisk utstyr
- * endring av rutiner, arbeidsfunksjoner eller arbeidstid
- * opplæring/omskolering

Aktivitetskravet etter ftrl. § 8-4 og § 8-6

Retten til sykepenger er nå relatert til aktivitet. Dette skjerper de krav som stilles til arbeidsgiver i forhold til å tilrettelegge arbeidet i samsvar med den ansattes funksjonsevne. Det fremkommer i denne sammenheng av ftrl. § 8-4 andre ledd at det kan gjøres unntak når aktiviteter ikke kan gjennomføres på arbeidsplassen. Det er i forarbeidene presisert at unntaket vil gjelde små bedrifter med sterkt begrensede muligheter for tilrettelegging. Andre momenter av betydning i denne vurderingen vil være virksomhetens art, økonomi og arbeidstakers forhold.

Arbeidsgiver er pålagt å utvise kreativitet for å finne egnet arbeid. Dersom dette likevel ikke lar seg gjøre, må arbeidsgiver redegjøre for hvorfor aktivitet ikke kan finne sted. Uansett, tilretteleggingsplikten innebærer ikke at den sykemeldte skal overta jobben til andre ansatte, selv om disse oppgavene skulle være mer passende. Det kreves heller ikke at bedriften oppretter nye stillinger.

Kravet om arbeidsrelatert aktivitet er oppfylt når arbeidstaker;

- * mottar graderte sykepenger
- * har aktiv sykmelding
- * gjennomgår yrkesrettet attføring
- * mottar reisetilskudd

Dersom den sykemeldte ikke er i arbeidsrelatert aktivitet og det ikke foreligger unntaksgrunner, vil sykepengeutbetalingen utover åtte uker bli automatisk stanset. Trygdekontoret vil varsle den sykemeldte og eventuelt arbeidsgiver. Dersom arbeidsgiver forskutterer arbeidstakers lønn i sykemeldingsperioden, vil det være spesielt viktig å følge opp på dette tidspunkt. Stanser sykepengeutbetalingen og arbeidsgiver fortsetter å forskuttere, vil utbetalingen anses som tapt. Undersøk derfor alltid om arbeidstaker har mottatt et varsel om stans fra trygdekontoret.

Avslutningvis: IA-virksomheter kan søke Trygdeetaten om tilretteleggingstilskudd.



Behandling av omtvistede krav

*av advokat Rolf Christensen
styreformann i Kreditorforeningen Midt-Norge*

1. Innledning.

Ubetalte krav skyldes gjerne at kreditor ikke kan eller vil betale. I slike tilfelle kan kravet oversendes et inkassoselskap (gjerning Kreditorforeningen) for inndrivelse av kravet (inkasso). Inkassoselskapet kan i den anledning beregne seg inkassosalær hvor arbeidet med inndrivelse av kravet. Slik oversendelse til inkasso forutsetter imidlertid at kravet er uomtvistet, jf. inkassolovens § 1.

Dersom kravet er omtvistet – d.v.s. at debitor har begrunnede innsigelser mot kravet – så må saken behandles som en tvistesak – bl.a. med den konsekvens at inkassoselskapet ikke kan beregne seg noe inkassosalær for sin befattning med saken. Bistand i tvistesak mot betaling kan i utgangspunktet bare ytes av advokat, men jeg legger til grunn at et inkassoselskap i samråd med advokat eventuelt kan utta forliksklage på vegne av kreditor (men dog uten å kreve inkassosalær



*Adv Rolf
Christensen*

dekket).

For at kreditor skal kunne få inndrevet et omtvistet krav, så må kreditor først skaffe seg et tvangsgrunnlag. Dette gjelder både når kravet i sin helhet er omtvistet og når størrelsen på kravet er omtvistet. Tvangsgrunnlag for omtvistede krav kan kreditor bare få ved å bringe saken inn for domstolene for å få dom på kravet. Normalt påstartes en slik prosess ved at kreditor uttar forliksklage for forliksrådet i den kommune hvor debitor er bosatt. Når rettskraftig dom foreligger, kan dommen benyttes som tvangsgrunnlag for videre innfordring ved å kreve utlegg overfor debitor.

Kravet kan da for øvrig oversendes til inkasso på ordinær måte, og inkassoselskapet kan selvfølgelig beregne seg inkassosalær for det videre arbeide i saken.

Temaet for denne artikkelen er behandling av tvistesaken frem til det foreligger en endelig avgjørelse (rettskraftig dom).

2. Sakens behandling i forliksrådet.

2.1 Partenes møteplikt m.m.

Når forliksklagen innkommer til forliksrådet vil denne bli oversendt debitor

fortsetter...



for uttalelse. Dersom det i klagen er krevd uteblivelsesdom, kan forliksrådet fastsette en frist for debtors tilsvare. Dersom tilsvare ikke foreligger innen fristen, kan forliksrådet avsi såkalt uteblivelsesdom, jf. tvistemålslovens § 288.

Dersom slikt pålegg om tilsvare ikke gis – eller tilsvare kommer innenfor fristen – vil forliksrådet innkalle til møte i forliksrådet hvor tvistesaken behandles. I forliksrådets møte må debitor møte personlig, mens kreditor kan være representert ved fullmektig dersom møtet i forliksrådet holdes i en annen kommune enn der kreditor bor. Dersom debitor ikke møter personlig til møtet i forliksrådet, vil det også kunne avsies uteblivelsesdom dersom kreditor krever slik dom avsagt.

Dersom kreditor – eller dennes fullmektig – ikke møter skal forliksrådet avvise saken, jf. tvistemålslovens § 280.

Dersom begge parter møter i forliksrådet, kan forliksrådet enten avsi dom i tvisten eller beslutte å henvise saken til behandling i tingretten. Dom i saken kan av forliksrådet bare avsies når tvisten dreier seg om formuesverdier (pengekrav) og en av partene krever dom avsagt. Forliksrådet vil imidlertid i de fleste tilfelle heller ikke avsi dom i pengetvister dersom saken er dårlig opplyst eller inneholder vanskelige bevismessige eller rettslige spørsmål slik at saken ikke egner seg til summarisk pådømmelse i forliksrådet, jf. tvistemålslovens § 294 nr. 4. I slike tilfelle vil saken av forliksrådet bli henvist til videre behandling i tingretten. Dette innebærer at kreditor har ett år på seg etter forliksrådets henvisning til å bringe saken inn for tingretten med uttak av stevning. Dersom stevning ikke er uttatt innen fristen på 1 år, må kreditor på ny bringe saken inn for forliksrådet, jf. tvistemålslovens § 299.

2.2 *Rettsmidler overfor uteblivelsesdom i forliksrådet.*

Dersom forliksrådet har avsagt uteblivelsesdom overfor debitor, kan han begjære oppfriskning av uteblivelsesdommen, jf. tvistemålslovens § 346. Begjæring om oppfriskning må av debitor fremsettes for forliksrådet innen 1 måned regnet fra det tidspunkt uteblivelsesdommen er lovlig forkynt for han. I enkelte tilfelle kan det gå svært lang tid før oppfriskningsfristen er utløpt fordi det er vanskelig å få uteblivelsesdommen korrekt forkynt for debitor.

Den debitor som forlanger oppfriskning av en uteblivelsesdom plikter å dekke de sakskostnader han er ilagt av forliksrådet i uteblivelsesdommen, jf. tvistemålslovens § 346, 3.

fortsetter...



Dersom oppfriskning av debitor er begjært innen fristen, og idømte sakskostnader er betalt, har debitor krav på at tvistesaken behandles på ny av forliksrådet. Dersom også den nye behandling ender med uteblivelsesdom mot debitor, kan han imidlertid bare kreve ny oppfriskning dersom debitor godtgjør at uteblivelsen i den nye saken i forliksrådet "ikke kan legges han til last", jf. tvistemålslovens § 350.

Dersom uteblivelsesdom avsies fordi klageren (kreditor) er uteblitt, fremgår av tvistemålslovens § 344 1. ledd at uteblivelsesdommen skal gå ut på frifinnelse. Uteblitt kreditor kan etter de samme regler som gjengitt ovenfor kreve oppfriskning av slik frifinnende uteblivelsesdom.

Dersom klager (kreditor) vil påklage den uteblivelsesdom som er avsagt mot debitor, (for eksempel fordi rentekravet er feil fastsatt) må kreditor gjøre det ved ordinær anke til tingretten. Det er bare den uteblevne som har anledning til å begjære oppfriskning med ny behandling i forliksrådet.

2.3 *Rettsmidler overfor dom i forliksrådet.*

Dersom forliksrådet avsier ordinær dom (ikke uteblivelsesdom), kan den part som er uenig i dommen bringe saken inn for tingretten ved anke. Anke over forliksrådets dom må være inngitt til tingretten innen lovens alminnelige ankefrist som nå er 1 måned fra det tidspunkt forliksrådets dom er forkynt, jf. tvistemålslovens § 360, 1. ledd.

For den videre behandling i tingretten, se pkt. 3 nedenfor.

Forliksrådet skal også avsi frifinnende dom dersom klagers (kreditors) krav ikke tas til følge. Ikke sjelden ser man imidlertid at det lokale forliksråd i slike saker "avviser" eller "hever" saken under henvisning til at saksøker ikke har godtgjort sitt krav eller finner kravet urimelig. I slike tilfelle skulle imidlertid forliksrådet avsagt frifinnende dom – eventuelt henvist saken til retten. Dersom forliksrådet av slike grunner likevel har "avvist" saken, må kreditor formelt påkjøre denne avgjørelsen i samsvar med tvistemålslovens § 298 nr. 1. Slikt kjæremål skal i så fall inngis til tingretten som eventuelt vil oppheve forliksrådets avvisningskjennelse. Forliksrådet må deretter på ny innkalle saken til behandling i forliksrådet.

fortsetter...



2.4 *Forlikrådet henviser saken til retten.*

Dersom forlikrådet henviser tvistesaken til retten, må kreditor bringe saken inn for tingretten ved stevning ”innen 1 år fra henvisningsdagen”, jf. tvistemålslovens § 299. Fristen begynner her således å løpe fra den dag forlikrådet treffer sin henvisningsbeslutning.

Kreditor må her være oppmerksom på at i et slikt tilfelle så vil foreldelsesfristen løpe uavhengig av den tidligere behandling i forlikrådet. Et fakturakrav vil således være foreldet med mindre forliksklage nr. 2 er uttatt innen 3 år etter kravets forfall.

2.5 *Mekling og rettsforlik.*

Tanken bak etablering av forlikrådene har også vært at disse skal forsøke å bidra til å finne fram til en minnelig ordning mellom partene, jf. navnet. De fleste forlikråd gjør derfor også forsøk på å finne en minnelig løsning i saker hvor begge parter møter. Det er imidlertid stor forskjell på de ulike forlikråd med hensyn til hvor aktive de er med sikte på å finne minnelige løsninger.

Dersom det ved forlikrådets mekling oppnås enighet, protokolleres et såkalt rettsforlik. Saken er i så fall endelig avgjort, idet et rettsforlik har samme virkning som en rettskraftig dom og er tvangsgrunnlag for kreditors krav i h.t. forliket.

3. Sakens behandling i tingretten.

Dersom tvistesaken ikke finner sin endelige løsning ved rettskraftig dom i forlikrådet, påstarter tvistesaken sin behandling for tingretten ved stevning eller anke over forlikrådets dom. Dersom tvistegjenstandens verdi ikke overstiger kr. 20.000,- kan saken behandles for tingretten etter de særlige regler om forenklet rettergang, jf. tvistemålslovens § 322 ff. Slik forenklet rettergang kan partene også samtykke i selv om tvistegjenstandens verdi er høyere. I slike saker kan tingretten treffe avgjørelse i saken med bakgrunn i partenes skriftlige fremstilling uten at det innkalles til muntlig forhandling. Dette vil selvfølgelig begrense sakens kostnader, og saken vil normalt også kunne behandles uten at partene engasjerer advokat.

Dersom tvistegjenstandens verdi overstiger kr. 20.000,- og partene ikke har avtalt forenklet rettergang, skal saken undergis ordinær behandling i tingretten,

fortsetter...



og dom vil først bli avsagt etter at det er avholdt en muntlig hovedforhandling. Dette vil i de aller fleste tilfelle gjøre det nødvendig at partene engasjerer advokat.

Bruk av advokat er likevel ikke noe krav etter loven. I denne forbindelse nevnes også at den nye tvistemålsloven som nå er under utarbeidelse tar sikte på å gi særlige regler for såkalt "småkravsprosess" som skal gjøre det lettere for parter å få sin sak avgjort for domstolen uten bruk av advokat.

Dersom begge parter er representert ved advokat, kan for øvrig en sak bringes direkte inn for tingretten uten forutgående behandling i forliksrådet, jf. tvistemålsloven § 274 nr. 1. Dersom kravet rettes mot staten eller en kommune, er det heller ikke nødvendig først å bringe saken inn for forliksrådet, jf. samme bestemmelse nr. 10.

De aller fleste tvistesaker finner sin endelige løsning med grunnlag i den dom som avsies av tingretten. Loven gir imidlertid en alminnelig adgang til å påanke tingrettens dom til lagmannsretten forutsatt at tvistegjenstandens verdi har en formuesverdi på kr. 50.000,- eller mer. Saker hvor det er avtalt forenklet rettergang, kan ikke innankes for lagmannsretten uten etter rettens samtykke.

Av hensyn til de kostnader som normalt er knyttet til en tvists behandling ved de ordinære domstoler vil det normalt bare være tvistesaker med en ikke ubetydelig formuesverdi som påankes til lagmannsretten. Bare ankegebyret for behandling av tvistesaken til lagmannsretten koster i dag minimum i overkant av kr. 20.000,-, og utgiftene til egen advokat ved behandling av saken i 2 instanser vil minimum utgjøre i størrelsesorden kr. 50.000,- - i mer omfattende saker kan utgiftene beløpe seg til kr. 100.000,- eller mer.

Når domstolen tar stilling til tvisten mellom partene, skal domstolen samtidig avgjøre hvem av partene som skal dekke sakens omkostninger. Hovedregelen er her at dersom en av partene taper saken fullstendig, skal vedkommende dekke også motpartens omkostninger til egen advokat og eventuelt utlagte gebyrer, jf. tvistemålslovens § 172. Dersom den ene parten vinner saken i tingretten og den andre part anker og vinner saken i lagmannsretten, har den part som til slutt vinner som hovedregel krav på å få dekket sine omkostninger både for tingretten og lagmannsretten.

Avslutningsvis nevnes at dom i lagmannsretten i prinsippet kan påankes videre til Norges Høyesterett. Ingen har imidlertid krav på å få behandlet sin sak for Høyesterett, og Høyesteretts kjæremålsutvalg prøver å på fritt grunnlag hvilke saker

fortsetter...



som skal tillates prøvet av Høyesterett. I realiteten er det bare mer prinsipielle saker med betydning ut over den konkrete sak som slipper inn til behandling ved Høyesterett.

4. **Alternative tvisteløsningsformer.**

Ved siden av den ordinære domstolsbehandling av tvister som det er gjort rede for ovenfor, finnes en lang rekke alternative tvisteløsningsorganer.

En del av de alternative tvisteløsningsorganer er bransjeoppnevnte tvistenemnder. Av de mest praktiske kan her nevnes Bankklagenemnda, Forsikringsklagenemnda og Forbrukerklagenemnda. Fordelen ved slik nemndsbehandling er at den er rimelig, og at det i utgangspunktet ikke vil være nødvendig å være representert ved advokat.

Ulempen er gjerne at saksbehandlingstiden kan være lang. I tillegg kan partene (i alle fall den private part) bringe nemndas avgjørelse inn for domstolene dersom vedkommende er misfornøyd med nemndas avgjørelse. I så fall vil man uansett måtte gå den ordinære vei gjennom domstolene slik det er gjort rede for ovenfor.

Partene kan også avtale at en eventuell tvist dem i mellom ikke skal avgjøres av domstolene, men ved såkalt voldgiftsavgjørelse. Slik avtale om voldgift kan inngås både for fremtidige tvister i et bestemt rettsforhold, og konkret i forhold til tvister som allerede er oppstått.

Ved bruk av voldgift har partene selv rådighet over hvem som skal treffe avgjørelse i tvisten.

Fordelen ved voldgift er at behandlingen ikke er offentlig som ved domstolene, og at avgjørelsen er endelig (d.v.s. at den ikke kan påankes). Det er imidlertid ofte ikke ubetydelige kostnader knyttet til en voldgiftsavgjørelse, idet partene selv må dekke rettens omkostninger fullt ut.

Det er for øvrig nylig vedtatt en ny lov om voldgift som gir nærmere bestemmelser om voldgiftsbehandlingen. Den nye loven trådte i kraft 1. januar 2005.

Etter mønster av amerikansk rett, har det i de senere år vært satt fokus på alternative tvisteløsningsmetoder i form av megling som et alternativ til ordinær tvistebehandling som ender opp i en dom. Stadig flere advokater har i dag tatt utdanning (kurs) som kvalifiserer som ”advokatmegler”. Dette innebærer at parter som er i en tvist, kan henvende seg til en advokat som kan påta seg å megle mellom partene og å forsøke å bidra til at saken kan finne en løsning uten at det er nødvendig å bringe tvisten inn for domstolene.

fortsetter...



En slik meglingsløsning vil gjerne være rimeligere og også raskere for partene.

Også domstolene har i stadig større grad tatt i bruk meglingsinstituttet. En lang rekke domstoler har således innført prøveordning med megling av saker som kommer inn til domstolen. Domstolsmeglungen gjennomføres ved at det avholdes egne møter hvor forutsetningen er at partene ved hjelp av innspill fra dommeren skal forsøke å komme til enighet. Begge parter må samtykke for at megling kan iverksettes, og det vil i så fall være en forutsetning at hver av partene er innforstått med at man må ”gi noe” for å komme fram til en minnelig ordning. Dersom enighet oppnås protokolleres enigheten som et rettsforlik som vil være tvangsgrunnlag mellom partene.

5. **Avsluttende merknader.**

Det tar lang tid – og er gjerne også uforholdsmessig kostbart – å komme til en endelig løsning i tvistesaker i form av en rettskraftig dom ved de ordinære domstoler. Dette vil gjerne være et tankekors for kreditor i tradisjonelle gjeldssaker hvor tvistegenstandens verdi ofte er svært beskjedent i forhold til de kostnader som knytter seg til en ordinær domstolsbehandling. Gjeldskrav under kr. 50.000,- vil således være vanskelig for en advokat å anbefale rettslig pågang med mindre man er helt sikker på å vinne frem i tvisten og på at debitor til slutt kan betale tvistebeløpet samt ilagte sakskostnader.

Dette gjør at det i slike saker gjerne ”tvinger seg frem” andre løsninger – gjerne da i form av et ”magert forlik” med debitor. En ”vrangvillig” debitor kan således lykkes med å påtvinge kreditor en delbetaling ved å fremsette (mer eller mindre velbegrunnede) innsigelser.

Det fremstår for undertegnede som usikkert hvor de foreslåtte reglene om småkravsprosess i den nye tvistemålsloven vil gjøre det lettere å få tvangsgrunnlag for kreditors krav. I denne sammenheng er den det mest interessante et forslag om at uimotsagt fakturagjeld skal kunne danne tvangsgrunnlag for videre pågang og utlegg mot debitor. Dette vil forhåpentligvis kunne innebære noe færre rettsprosesser frem til kreditors tvangsgrunnlag for sitt krav.

Fikk du ikke med deg forrige utgave NIFnytt:

Sjekk her: <http://www.inkasso.no/document/nifnyttindex.htm>



nr. 3. 2005

NIFnytt

28.10.2005



7. årgang



ERGO
Group

ErgoGroups's spalte

av Vibeke, Egil, Ole Petter og Marit

Hei alle sammen!

Som dere ser av overskriften er ErgoEphorma's spalte endret til ErgoGroup's spalte. ErgoEphorma er nå innfusjonert som ett av fire forretningsområder i ErgoGroup under navnet Elektroniske Tjenester.

Vi synes samarbeidet med NIF og NIFs medlemmer er så viktig at vi har etablert ett team som er definert å jobbe mot dere. Teamet består av:

Fagområde	Navn	Tlf.	e-Mail adr.
Tjenesteutvikling, generelt	Egil Årrestad	900 63 094	egil.arrestad@ergo.no
Tjenesteutvikling, vask	Marit Holsæter	924 51 735	marit.holsaeter@ergo.no
Salg	Oppgis i neste nummer		
Produktsjef	Ole Petter Paulsrud	952 42 049	ole.paulsrud@ergo.no
Partneransvarlig	Vibeke Holter	977 75 555	vibeke.holter@ergo.no

Vi kommer til å fortsette med å gi dere drypp av hva som skjer av nyheter i ErgoGroup innenfor området Elektroniske tjenester.

Innholdstjenester er en integrert del av Elektroniske tjenester. Riktig informasjon og kvalitet i innholdstjenestene er en kritisk forutsetning for korrekt saksbehandling i beslutnings-prosesser. I helautomatisert saksbehandling er det helt helt nødvendig at systemet skal kunne utføre beslutningsprosesser uten inngrep av saksbehandlere. I Elektroniske tjenester er innholdstjenester et viktig element for å kunne dekke overgangen fra papirbaserte løsninger til fullelektroniske verdikjeder, og en forutsetning for elektronisk kommunikasjon.

Det Sentrale Folkeregister

Etter overgang til ny distributør av folkeregisterdata, kan noen brukere oppleve at de får feil ved forsøk på pålogging mot DSF. Dette skyldes at bruker ikke er definert og autorisert hos distributøren, EDB ASA.

Hvis du opplever dette eller har andre problemer kan du ta kontakt med ErgoGroup's brukerstøtte på tlf.: 23 14 45 40 eller epost: infotorg@ergo.no som vil hjelpe deg.

fortsetter...



nr. 3. 2005

NIFnytt

28.10.2005



7. årgang

Ny versjon av infoLAND (4.0) på ErgoGroups webkanaler infotorgpro.no og infotorg.no

Pga. stor vekst i bruk av infoLAND-tjenesten, var det nødvendig å oppgradere løsningen. Flere nye leverandører, samt at det i nær fremtid er planlagt å lansere flere produkter og tjenester, var det helt nødvendig at infoLAND-tjenesten måtte løftes opp på et mer driftssikkert og stabilt teknisk nivå.

Omleggingen i denne runden innebærer ingen større endringer for ErgoGroups kunder, men noen endringer vil kundene se:

infoLAND-tjenesten vil ikke lenger åpnes i nytt nettleser- vindu, noe som vil gjøre tjenesten mer oversiktlig og enklere å navigere mellom de forskjellige registrene.

Dessuten har vi tilrettelagt for at brukerne kan bestille Grunnbokutskrifter (Bekreftede, ubekreftede, dagbokutskrift) og gjøre oppslag for å finne en eiendoms matrikkel via Eiendomsregisteret via infoLAND-løsningen.

Den nye versjonen av infoLAND ble lansert i våre webkanaler mandag 19. september. Kanskje dere allerede har oppdaget det, og benyttet dere av de nye mulighetene?

Web-kanaler: www.infotorgpro.no og www.infotorg.no

Opplysningen 1881 har valgt ErgoGroup som partner

På forsommeren inngikk ErgoGroup en langsiktig avtale med Opplysningen 1881. Samarbeidet vil gi begge selskap et utvidet tjenestetilbud, samt reduserte kostnader for produksjon og distribusjon av opplysningstjenester. ErgoGroup skal bidra som teknologipartner med et bredt spekter av tjenester innen drift, telefoni, datakommunikasjon, samt integrasjon og effektivisering av Opplysningens IT-plattformer. Videre skal ErgoGroup og Opplysningen 1881 gjensidig selge hverandres innholdstjenester (nummeropplysning, offentlige registre mm), samt utarbeide nye tjenester.

For dere som kunder betyr dette at informasjon fra ErgoGroups innholdstjenester vil bli tilgjengelige som Call-Center tjenester og i mobile løsninger (SMS mm). I tillegg vil vi tilby informasjon fra Opplysningens etablerte bedriftstjenester både gjennom Call-Center-, web-, mobil- og masseoppslagstjenester.

For mer opplysninger kontakt <mailto:egil.arrestad@ergo.no>

Fakta om Opplysningen

Opplysningen AS eier Opplysningen® 1881. Opplysningen har tatt i mot telefoner fra det norske folk i mer enn 125 år, og har lokalavdelinger i Sortland, Namsos, Norheimsund, Lærdal, Otta og Fagernes. Foruten manuelle tjenester, som Opplysningen® 1881 og Opplysningen® 1882 Utland, leverer selskapet opplysningstjenester per sms, på Windows-

fortsetter...



nr. 3. 2005

NIFnytt

28.10.2005



7. årgang

baserte mobiltelefoner, på internettadressen www.opplysningen1881.no og til bedrifters intranett. Selskapet er eid av Telenor Venture IV AS og Anders Wilhelmsen & Co AS.

Ta kontroll over dokumentene!

Vi begynner med en påstand: Bedriftens største verdi er kunnskap.

Med kunnskap mener vi det som finnes i hodene på de ansatte, de rutinene og de prosessene bedriften har etablert, og bedriftens dokumenter. Har dere kontroll på kunnskapen dere sitter på, eller er dere en del av de 75% av alle bedrifter som finner opp hjulet på nytt – hver gang?

Har du kontroll på deres avtaler, forhandlingsutkast, tilbud, varsler, strateginotater, ansettelseskontrakter, møtereferater, brev og tilbudsmaler? Og hva med alt som sendes som vedlegg til e-post? E-post har formelig eksplodert som kommunikasjonsform de siste 8 årene, og brukes nå for forsendelse av nær sagt alle typer dokumenter. Har dere kontroll på hva som sendes – og ikke minst: klarer dere å finne tilbake til det som er sendt? Også hvis de ansatte slutter eller blir syke?

Vi kan alltid stole på at myndighetene passer på oss – vi er derfor underlagt stadig strengere krav til dokumentasjon og sikker oppbevaring av dokumenter. Disse kravene skjerpes som følge av våre forpliktelser mot EU, og nye krav kan komme som konsekvens av nasjonal politikk, for eksempel ved innsending av elektronisk begjæringer. Disse kravene må vi altså oppfylle.

I tillegg har bedrifter en sterk egen interesse av å ha kontroll over dokumentene for å kunne operere effektivt og for å sikre sine egne interesser.

ErgoGroup tilbyr løsninger for elektronisk dokumentforvaltning. Løsningene er basert på et elektronisk dokumentarkiv, som reduserer behovet for papiret til et minimum, gir sikker lagring, og fører kontroll med hvem som får lov til å se hvilke dokumenter. På denne måten blir det enkelt å finne tilbake til alle typer dokumenter, og vi garanterer for at ingen av dokumentene deres forsvinner.

Disse løsningene leverer vi som tjenester, slik at dere unngår store investeringer i maskinvare, programvare og kompetanse. I de neste numrene vil vi fortelle mer om disse tjenestene og gi eksempler på hvordan bedre kontroll med dokumentene kan styrke deres posisjon og gi dere mer effektive arbeidsprosesser. Følg med!

ErgoGroup's lille forundringshjørne

Denne posten har også fått nytt navn. Bakgrunnen for navnet er at dette "lille forundringshjørnet" kan inneholde ulike type oppgaver, en liten gåte, en morsom historie, spørsmål av ulike slag etc. Vi er også åpne for gode og kreative innspill fra medlemmene.

fortsetter...



nr. 3. 2005

NIFnytt

28.10.2005



7. årgang

I dag er det en faglig oppgave dere får (stikkord: Infotorg PRO).

Posten har en Foreldreforening som eier en bygning.

Spørsmålene er:

1. Hva slags bygningstype er dette?
2. I hvilken skolekrets ligger den?

Send svaret til nifoppgaver@ergo.no

Vinneren kan velge en av følgende premier:

- Rosendahl Grand Cru - 1 stk. olje / eddik karaffel
- Sabatier kjøkkenkniv
- Sabatier brødkniv



Oppgaven er åpen helt til neste utgave av NIFnytt og da vil den heldige vinner bli kunngjort. I tillegg til å kunne vinne en premie i hvert nr. Av NIFnytt, vil alle som sender inn riktig svar (selv om du ikke blir trukket ut som vinner) være med på trekning av en flott årspremie.

Riktig svar på oppgaven fra forrige nr.: 6, 28 m

Det var mange riktige svar, og den heldige vinner på oppgaven er:
Eva-Marie Beyer, Case AS

En overraskelse er på vei i Posten

Vi i ErgoGroup ønsker dere en flott høst!





nr. 3. 2005

NIFnytt

28.10.2005



7. årgang

Nye tvistehåndteringskurs i Trondheim, Stavanger og Bergen

Etter at det ble avholdt et vellykket tvistehåndteringskurs i Sandefjord den 6. september 2005 har det vært ytre ønske om flere kurs.

I går ble det avholdt et nytt kurs i Oslo med 20 deltagere. Videre vil det bli avholdt kurs både i Trondheim den 10. november (3 ledige plasser), Stavanger den 17. november (fullt) og i Bergen den 1. desember (10 ledige plasser).

Da etterspørselen fortsatt er stor i Oslo vil det mest sannsynlig bli holdt et nytt kurs på nyåret, så de av dere som ikke fikk plass denne gangen, følg med og vær raske med å melde dere på når påmeldingen kommer!

Autorisasjonsordningen

I nærmeste framtid sender vi ut en ny oversikt over hva hver og en enkelt autorisert bevillingshaver har av timer.

I Forskrift om autorisasjon av inkassobevillingshavere i Norske Inkassobyråers forening § 1 står det at det er ”er et vilkår for medlemskap i foreningen at det til enhver tid er minst 1 autorisert bevillingshaver pr. kontor/avdelingskontor”.

Noen byråer mangler fortsatt dette, og betingelsen for medlemskap er klar! Dette følges opp!

Videre står det i § 3 at ”inkassobevillingshavere ansatt i byråer som tas inn som medlem i bransjeforeningen må avlegge eksamen innen 2 - to år fra bekreftelse av medlemskap”.

SIKRINGS SERVICE A/S®

Aktiv verdisikring

Oppsporing - Innhenting - Taksering - Salg

Tel: +47 91 81 21 21 / Epost: eide@utreder.no

www.utreder.no

NIFnytt, Postboks 311, 3201 Sandefjord
Besøksadresse: Thor Dahls gt. 1a, tlf.: 33 46 95 60, fax: 33 46 93 13
Redaktør: Lise Christiansen, e-mail: lise@inkasso.no
Ansvarlig redaktør: Thor A. Andersen