

NIFnytt

**Elektronisk medlemsblad
fra
Norske Inkassobyråers Forening**

Generalsekretæren har ordet side 2

Merverdiavgift på saker fra utenlandsk oppdragsgiver side 7

Lovens bestemmelser om hvor sak skal anlegges (verneting) side 8



Leder



*av generalsekretær
Thor A. Andersen*

SOMMEREN ER HER!

D.v.s. at i det jeg skriver dette pøser det ned utenfor kontorvinduet. Men, optimist som jeg er: dette skal bli en aldeles strålende sommer!

Det har vært et aktivt første halvår for foreningen og sekretariatet med en rekke høringer og aktuelle saker. Men, nå er det som vanlig halvårsrapportene jeg venter med spenning på. Hvordan har utviklingen vært for bransjen og medlemmene siden sist? I styremøte den 16. juni har vi også diskutert muligheten til å bruke informasjonen i disse rapportene til å se nærmere på utviklingstrekk og bransjestatistikk.

Den 17. mars 2011 kom rundskrivet "Retningslinjer for inkassators adgang til å inngå avtaler om tilleggsytelser i forbindelse med inkassooppdrag – "pay back" fra Finanstilsynet. Vi minner om at den absolutt siste frist til og reforhandle disse avtalene er 6 måneder etter publiseringen.

Generalforsamling og Inkassofagdager i mars

Kjempeoppslutning på Gardermoen i mars. Med utstillere og gjester var hele 138 mennesker samlet.

Budsjettmøte og Bransjetreff i oktober

Denne gangen legger vi møtet til Split i Kroatia. To hektiske døgn med spennende tema og forelesere. Vi reiser ned på morgenen den 19. oktober og hjem igjen på morgenen den 21. oktober. Det vil bli mulig å ta et ekstra døgn for de som ønsker det. Foreningens 30 års jubileum vil bli feiret med en bankettmiddag på torsdag.

fortsetter...



nr. 2. 2011

NIFnytt

06.07.2011



13. årgang

Inkassoklagenemndas sekretariat

Etter et uhell på ski har Hilde Slevigen vært sykemeldt en stund og kommer nok til å være det en stund til. I mellomtiden har vi engasjert tidligere sekretariatsleder Tone Thomassen til å hjelpe oss med å holde sakene unna. Nyansatte kontorassistent Anna Kristine Røste gjør også en strålende jobb her.

Ferie

Lise og jeg satser på å avvikle ferien i løpet av ukene 28 til og med 31. God gammeldags "fellesferie". Jeg kommer allikevel med jevne mellomrom å rydde opp i epostene da det kan være greit å få unna litt gjeldsforespørsler og generelle henvendelser. Slippe å ha en stappfull innboks når ferien er over.

Med dette ønsker jeg dere alle en kjempesommer!





nr. 2. 2011

NIFnytt

06.07.2011



13. årgang

Innholdsfortegnelse:

Leder.....	side	2
Møtekalender 2011	side	4
Kurskalender 2011.....	side	4
Formannen's hjørne.....	side	5
Merverdiavgift på saker fra utenlandsk oppdragsgiver.....	side	7
Lovens bestemmelser om hvor sak skal anlegges (verneting).....	side	8
Innlevering av halvårsrapporter.....	side	13
HSH – Sykdom i forbindelse med ferieavvikling.....	side	13
HSH – Nye regler for oppfølging av sykemeldte arbeidstakere - betydning for arbeidsgiver.....	side	16
EDB ErgoGroup's spalte.....	side	19
Sommeren er her...kurs også når høsten kommer.....	side	21

Møtekalender 2011

Lovutvalget	30. august
Styremøte	08. september
Lovutvalget	13. oktober
Budsjettmøte/ bransjetreff Split	19. - 21/22. oktober
Styremøte	08. november
Lovutvalget	15. november
Styremøte	14. desember

Kurskalender

Kurs I	20. - 22. september
Kurs II	08. - 11. november
Kurs III	29. september
Påfyllingskurs NIF Rica Helsefyr Hotell, Oslo	12. - 13. oktober
Påfyllingskurs Namsfogden i Oslo PS Forbeholdt autoriserte bevillingshavere	30. - 31. august 25. - 26. oktober
	Invitasjon kommer senere



*av Baard Sig. Bratsberg
KrediNor AS*

Formannen

Innst. 427 S

Den kryptiske overskriften representerer nummeret på innstillingen til Stortinget fra familie- og kulturkomiteen i anledning representantforslaget, Dok. 8:70, fra Tenden / Grande om å opprette en gjeldsordning etter den britiske modellen the Consumer Credit Counselling Service (CCCS). Trine Schei Grandes utgangspunkt, som ble profilert i media, var at dette ville være et lønnsomt supplement til dagens ordning – altså som supplement med bistand til mennesker i økonomisk krise.

Er det nødvendig med en ordning til? Bli ting bedre hvis Stortinget vedtar å etablere nye ordninger i tillegg til de ordningene Stortinget allerede har etablert, men som etter egen oppfatning ikke fungerer? Neppes! Jeg er ikke motvillig til å diskutere etablering av CCCS ordning i Norge. Utgangspunktet er at de som skal betale gjeld, les næringslivet, bør være de som kommer med forslaget, og det ville de nok ha gjort hvis de hadde følt behovet. I innstillingen heter det at CCCS ordningen vil være et gratis, upartisk og realistisk rådgivningstilbud utenfor offentlige ordninger og rettsapparatet. Det finnes imidlertid ikke noe som er gratis. Det som i innstillingen fremstilles som gratis skal betales av næringslivet med om lag 10 % av det kravet den enkelte har – og det kan være en fornuftig ordning det. Det er bare en liten hake at de kostnadene kommer for fordringshaverne i tillegg til de kostnadene som allerede eksisterer i forbindelse med innfordring generelt, og hoveddelen av innfordringskostnader i dagens innfordringsprosess er offentlige gebyrer. Vi ser sjelden at Storingsrepresentanter står på barrikadene for å foreslå en reduksjon av disse – et forhold som hadde kommet skyldner direkte til gode.

fortsetter...



En CCCS ordning vil bare eventuelt evne å bistå de som har opptatt gjeld og ikke de som har for lite uten gjeld. En CCCS ordning vil bare evne og bistå de som er resurssterke nok til å komme i kontakt med systemet. Hvem har kontakt med alle de som faller utenfor – jo det er inkassobyråene som før vi diskuterer etablering av CCCS ordning i Norge ber politikerne ta grep i det systemet som allerede finnes.

Hva er foreslått fra inkassobransjens side?

- Redusere rettsgebyrene slik at de kommer på et nivå som gir staten kostnadsdekning og ikke overskudd. Et overskudd er ekstraskatt på fattigdom.
- Koordinere de livsoppholdssatser som benyttes av de forskjellige offentlige instanser slik at man får et bærekraftig og rettferdig system.
- Etablere et landsdekkende gjeldsregister som setter særlig finansaktørene i stand til å etterleve frarådingsregelen i Finansavtaleloven og i tillegg gir mulighet for å håndheve denne.
- Sørge for bevillinger til namsapparatet (Politiet) som medfører at det er rom for en forsvarlig behandling både i tid og innhold av hensyn både til fordringshaver og skyldner.
- Få allerede vedtatte gjeldsrådgivningsinstanser hos NAV og i kommunene opp å gå før mer etableres.
- Fjerne særnamsmannssystemet slik at det kun blir den alminnelige namsmannen som gjennomfører tvangsfullbyrdelse både for private og offentlige krav. Dette vil skape en enhetlig behandling med lokal tilknytning og kunnskap om skyldner som vil eliminere mange av de problemene med blant annet "overtrekk" som skyldner blir utsatt for i dag.
- Sørge for at Inkassoloven også skal gjelde for offentlig innkreving og fjerne det offentliges dekningsprivilegier.

Det er som kjent "mange veier som fører til Roma" men før vi etablerer nye bør vi utbedre de veiene vi allerede har.

Kjør pent i sommer.

Baard Sig. Bratsberg



Merverdiavgift på saker fra utenlandsk oppdragsgiver

Da jeg har fått flere henvendelser på dette etter møtet på Gardermoen klipper jeg inn Ernst & Youngs kommentar til dette:

Fjernleverbare tjenester - merverdiavgift

- ▶ Tjenester som er fjernleverbare kan faktureres avgiftsfritt (nullsats) til næringsdrivende hjemmehørende i utlandet
- ▶ "Fjernleverbare" tjenester
 - En tjeneste som ikke eller vanskelig kan knyttes til et fysisk bestemt sted
 - ▶ Typisk tjenester som kan leveres elektronisk
 - Konsulenttjenester, advokattjenester, reklametjenester, data-tjenester mv.
 - ▶ Advokattjenester – er i utgangspunktet en fjernleverbar tjeneste
 - Dom Oslo tingrett 2. juni 2010 (anket/ikke rettskraftig) samt uttalelse fra Skattedirektoratet
 - Når det tas formelt skritt for å starte en rettsprosess, er tjenesten ikke lenger fjernleverbar (fremsettelse av stevning)
 - Betydning for inkassovirksomhet?
 - ▶ Forliksklage = rettslige skritt

Dette innebærer at dere i det øyeblikk dere iverksetter rettslige skritt leverer en ikke fjernleverbar tjeneste. D.v.s. at dere ved avregning mot oppdragsgiver må beregne merverdiavgift på "skrivesalærene".

Thor A. Andersen



Lovens bestemmelser om hvor sak skal anlegges (verneting)

*v/ Advokat Rolf Christensen
Advokarfirmaet Christensen Ertsaas Kjøren Smalås ANS*

I. Innledning

Når en sak skal forfølges rettslig - for eksempel i form av uttak av forliksklage eller begjæring om utlegg - oppstår spørsmålet hvor saken skal anlegges. Når det gjelder saker for domstolene - herunder forliksrådene - reguleres dette nærmere i tvistelovens kap. 4. For så vidt gjelder fremming av tvangssaker er det gitt egne bestemmelser om hvor saken skal fremmes i tvangsfullbyrdelsesloven, se III nedenfor.

II. Tvistelovens vernetingsbestemmelser

1. Alminnelig verneting.

Tvistelovens hovedregel er at forliksklage/søksmål skal reises ved saksøktes alminnelige verneting. Det er således forhold knyttet til saksøkte som er avgjørende for hvor saken skal anlegges, jfr. tvisteloven § 4 - 4 (1).

Dersom sak skal anlegges mot en fysisk person skal sak anlegges der vedkommende har bopel, jfr. tvisteloven § 4 - 4 (2). Med "bopel" sikter loven til det sted hvor saksøkte rent faktisk bor. Midlertidige og kortvarige opphold er her uten betydning, i det saken skal anlegges der saksøkte må anses for å ha sitt permanente hjem.



Advokat Rolf Christensen

Dersom saksøkte har annen faktisk hjemstedsadresse enn den adresse som er registrert i Folkeregisteret så er det den faktiske hjemstedsadresse som skal legges til grunn. Der det er tvil om faktisk hjemstedsadresse kan imidlertid Folkeregisteret adresse gi veiledning.

Dersom sak skal reises mot virksomhet (selskap) som er registrert i Foretaksregisteret skal sak anlegges på det sted virksomheten i henhold til

fortsetter...



registreringen har sitt hovedkontor, jfr. tvisteloven § 4 - 4 (3). I forhold til selskaper er det således den registrerte adresse som er avgjørende selv om virksomheten rent faktisk skulle være drevet fra et annet sted. Dersom saksøkte er et norsk utenlandsk foretak (NUF) kan sak anlegges ved vedkommende NUF's faktiske forretningssted så fremt kravet knytter seg til NUF'ets virksomhet der. Dette følger tvisteloven § 4 - 4 (3) annet pkt.

Krav mot det offentlige skal fremmes i samsvar med tvisteloven § 4 - 4 (4). Dette innebærer at alle krav mot Staten skal fremmes i Oslo.

2. Valgfritt verneing

Saker kan alltid anlegges der saksøkte har sitt alminnelige verneing, jfr. pkt. 1 ovenfor. Tvistelovens kap. 4 – 5 har imidlertid bestemmelser om alternativt verneing for enkelte type saker.

I disse saker kan saksøker velge om han vil forholde seg til saksøktes alminnelige verneing eller det verneing som følger tvisteloven § 4 -5.

For saker som gjelder "fast eiendom" kan saksøker anlegge sak der eiendommen ligger. Det følger således av denne bestemmelse at tvist om eiendomsgrenser, eiendomsrett til eiendommen, vegrettigheter og hogstrettigheter og andre rettigheter i tilknytning til en eiendom kan anlegges der eiendommen ligger. I de fleste tilfeller vil det mest praktiske selvfølgelig også være å forholde seg til eiendommens verneing og ikke anlegge sak der saksøkte bor.

I tillegg til ovennevnte saker kan saker med krav på eiendomsskatt, krav på offentlige avgifter i tilknytning til eiendommen (kommunale avgifter) og husleiekrao fremmes ved eiendommens verneing.

Ikke enhver tilknytning mellom et krav og en fast eiendom er tilstrekkelig til at sak kan anlegges ved eiendommens verneing. Det må således legges til grunn at en faktura for salg av bygningsartikler må anlegges ved saksøktes alminnelige verneing og ikke der eiendommen ligger, selv om bygningsartikkelen er inkorporert i eiendommen. Likeledes kan heller ikke et kraftselskaps krav på betaling av strøm fremmes der den eiendom strøm er levert til er beliggende.

I tvistelovens § 4 - 5 (2) er en regel om valgfritt verneing i kontraktsforhold. Bestemmelsen fastsetter at en sak kan anlegges der en kontraktsmessig forpliktelse "er oppfylt eller skal oppfylles (såkalt oppfylleseing). Den kjøper som fremmer krav om prisavslag for mangelfull levering kan således fremme saken der varen er eller skulle vært levert i henhold til avtalen mellom partene. Det er med andre ord oppfylleseingstedet for primærforpliktelsen (levering av varen) som er avgjørende for valg av verneing.

fortsetter...



Det er imidlertid et viktig unntak fra bestemmelse om oppfylleelsesverneting fordi det i tvistelovens § 4 - 5 (2) annet pkt. er gjort unntak for “pengekrav hvis saksøkte har alminnelige verneting i Norge”. Dette unntaket er i henhold til lovens forarbeider gitt for å unngå at en kreditor i en inkassosak anlegger sak ved sitt alminnelige verneting (der pengene skal betales). Unntaket innebærer at den som har et pengekrav således ikke kan påberope seg oppfylleelsesverneting selv om betaling skulle finne sted (oppfylles) der kreditor bor. I slike saker må saken derfor fremmes ved debitorens alminnelige verneting med mindre noen av de øvrige bestemmelser om valgfritt verneting i § 4 - 5 kommer til anvendelse.

I tvisteloven § 4 – 5 (4) er gitt en regel om valgfritt verneting i arbeidsforhold. Bestemmelsen innebærer bl.a. at en ansatt som vil bestride gyldigheten av en oppsigelse alltid kan anlegge sak på det sted hans ansettelsesforhold er knyttet til, selv om arbeidsgivers alminnelige verneting er på et helt annet sted i landet.

Dersom debitor er avgått ved døden kan det gjennomføres privat skifte dersom en eller flere av arvingene overtar ansvaret for avdødes gjeld. Krav mot avdøde som fremmes mot arving som har overtatt ansvaret for vedkommendes gjeld kan alltid anlegges der avdøde hadde sitt alminnelige verneting, jfr. tvisteloven § 4 - 5 (6). Arveverneting kan imidlertid ikke benyttes dersom skifte av boet er avsluttet, etter det er gått mer enn 6 måneder fra dødsfallet. I så fall må krav mot arvingene reises ved arvingenes alminnelige verneting.

Av tvistlovens § 4 - 6 fremgår at partene står fritt til å avtale verneting. Dette gjøres ofte i forretningsforhold, og da skal det avtalte verneting legges til grunn.

Avtale om verneting kan avtales både før og etter at et krav/ tvist er oppstått. Jeg gjør imidlertid oppmerksom på at en avtale om verneting før tvist er oppstått ikke vil være bindende for en forbruker.

3. Krav mot debitor i utlandet

Dersom debitor er bosatt (har alminnelig verneting) i utlandet, er det rettslige utgangspunkt at sak ikke kan anlegges mot vedkommende i Norge. Saken må i så fall forfølges for utenlandsk domstol i det land debitor er bosatt. Dette er ofte både kostbart og tungvint, og derfor en åpenbar ulempe for kreditor.

I visse tilfeller kan krav likevel reises i Norge. Det avgjørende vil da være hvorvidt “saksforholdet har tilstrekkelig tilknytning til Norge”, jfr. tvistelovens § 4 - 3 (1).

Hvorvidt slik tilknytning foreligger er i hovedsak regulert i Luganokonvensjonen mellom en lang rekke nasjoner og som er gjort til en del av norsk lov.

fortsetter...



Den mest praktiske bestemmelse i Luganokonvensjonen er konvensjonens artikkel 5 nr. 1 om oppfylleelsesverneting. Det følger av denne bestemmelse at et pengekrav mot en debitor som ikke har alminnelig verneting (bopel) i Norge kan reises ved norsk domstol/ forliksråd dersom kravet gjelder salg av løsøre og avtalt leveringssted er i Norge. Sak kan da anlegges ved den domstol/ forliksråd i Norge hvor salgsgjenstanden skulle vært levert/ er levert.

Dersom pengekravet skriver seg fra leveranse av en tjeneste, kan kravet reises ved norsk domstol/ forliksråd dersom tjenesten skulle vært levert/ er levert i Norge. Dersom en utlending har utført arbeidet på en bolig eller fritidseiendom i Norge kan utlendingen således saksøkes der boligen/ fritidseiendommen er beliggende for krav som knytter seg til det arbeide som er utført/ ikke utført.

4. Overføring mellom domstoler

I tvisteloven er det gitt en bestemmelse som gjelder behandling av vernetings spørsmål i lovens § 4 - 7. Bestemmelsen innebærer at en domstol (herunder forliksråd) som ikke har stedlig domsmyndighet i henhold til vernetingsbestemmelsene skal overføre saken til rett domstol (forliksråd). Slike saker skal derfor ikke lenger avvises og returneres til saksøker (klager).

Bestemmelsen innebærer også at frister anses brutt når saken er brakt inn for den (feilaktige) domstol som overfører saken. I forhold til foreldelsesfrist og 1-års fristen for å bringe saker fra forliksrådet inn for tingretten er det derfor tilstrekkelig at saken tidnok er brakt inn for den domstol som overfører saken. Jeg legger til grunn av bestemmelsen bare gjelder for overføring mellom norske domstoler (forliksråd). Dersom saken er brakt inn for norsk domstol, og saksøkte ikke har verneting i Norge, må saken således fortsatt avvises på vanlig måte. Saksanlegget vil da heller ikke være fristavbrytende.

III. Verneting etter tvangfullbyrdelsesloven.

1. Utleggskrav

Tvangfullbyrdelsesloven har egne regler om hvor tvangssaken skal fremmes. Det fremstår således av tvangfullbyrdelsesloven § 7 - 3 at begjæring om utlegg skal settes fram for namsmannen "der saksøkte har alminnelig verneting". Det følger av tvangfullbyrdelsesloven § 1 - 8 femte ledd at tvistelovens alminnelige vernetingsregler i lovens kapittel 4 gjelder tilsvarende. De vernetingsbestemmelser det er gjort rede for i II ovenfor kommer således til anvendelse. Av tvangfullbyrdelsesloven § 1 - 8 femte ledd fremgår for øvrig at

fortsetter...



den som ikke har kjent bopel anses for å ha verneting i den rettskrets "hvor vedkommende oppholder seg når en begjæring etter loven her meddeles". For øvrig følger av tvangsfullbyrdelsesloven § 7 - 3 annet ledd at begjæring om utlegg også på visse vilkår kan settes frem i et annet distrikt hvor saksøkte har formuesgoder. Hvor et formuesgode skal anses for å være er nærmere regulert i tvangsfullbyrdelseslovens § 1 - 9. Denne bestemmelse kan benyttes også overfor utlendinger man har tvangsgrunnlag overfor.

Dersom grunnlaget for utlegg er skriftstykke (typisk faktura) etter tvangsfullbyrdelseslovens § 7 - 2 (f) kan begjæringen imidlertid bare fremsettes der saksøkte har sitt alminnelig verneting. Utleggstrekk kan for øvrig også bare besluttes av namsmannen i det distrikt saksøkte har alminnelig verneting, jfr. tvangslovens § 7 - 2 annet ledd siste pkt.

Dersom det begjæres utlegg på grunnlag av utenlandsk dom skal for øvrig begjæringen om utlegg settes fram for tingretten (i stedet for namsmannen) der saksøkte har verneting.

2. Krav på annet enn penger

Dersom det fremsettes begjæring om tvangsfullbyrdelse av krav på annet enn penger - for eksempel utlevering av løsøre eller fravikelse (utkastelse av fast eiendom) - regulerers vernetings spørsmålet av tvangsfullbyrdelseslovens § 13 - 3.

Dersom det fremsettes krav om utlevering av løsøre skal begjæringen fremmes for namsmannen "i det distrikt hvor formuesgodet er". Når det skal vurderes hvor formuesgodet er, kommer også her bestemmelsen i tvangsfullbyrdelsesloven § 1 -9 til anvendelse.

Krav om begjæring om fravikelse (utkastelse) av fast eiendom fremsettes der "eiendommen er", jfr. 13 - 3 annet ledd. Jeg minner om at i visse utkastelsessaker skal begjæringen settes frem for tingretten og ikke for namsmannen. Dette gjelder utkastelsessaker med grunnlag i utleiers heving av leieforholdet, samt hvor utleier gjør gjeldende at beboeren åpenbart ikke har rett til å besitte eiendommen, jfr. tvangsfullbyrdelseslovens § 13 - 2 tredje ledd bokstav d og e.

For øvrig skal begjæring om tvangsfullbyrdelse av andre krav (på annet enn penger) fremsettes der saksøkte har alminnelig verneting.



nr. 2. 2011

NIFnytt

06.07.2011



13. årgang

Innlevering av halvårsrapporter til NIF

I forbindelse med at dere skal levere halvårsrapporten til Finanstilsynet for 1. halvår 2011 minner vi om at vi skal ha kopi av denne rapporten tilsendt oss.

Håper vi denne gangen kan unngå å purre på denne og at den blir sendt oss umiddelbart etter innlevering til Finanstilsynet.

På forhånd takk skal dere ha!! ☺

HSH - Sykdom i forbindelse med ferieavvikling



Ferieloven § 9 regulerer hva som skjer dersom arbeidstaker blir syk før eller i ferien. Har arbeidstaker rett til å utsette ferien, og hva skjer med utbetalte feriepengene?

Sykdom som inntreffer før ferien

En ansatt som blir syk før den avtalte ferien skal avvikles, har rett til å få hele ferien utsatt til senere i samme ferieår dersom visse kriterier er oppfylt, jf ferieloven § 9 (1). For det første må arbeidstaker kreve utsettelse av ferie senest siste dag før avtalt ferie begynner. Dersom dette ikke skjer, vil han/hun miste rettigheter til utsettelse av ferien, men kan likevel ha rett til nye feriedager senere i ferieåret etter reglene om sykdom i ferien, se nedenfor.

For det andre må fraværet dokumenteres med sykemelding som bekrefter at arbeidstaker er 100 % arbeidsufør på det tidspunkt ferien skulle begynne. Egenmelding kan ikke benyttes. Er arbeidstaker delvis sykmeldt før ferien, avvikles ferien som planlagt, med mindre man blir enig om noe annet. Det er bare ved egen sykdom at arbeidstaker kan kreve utsatt ferie. Sykdom hos barn eller andre familiemedlemmer omfattes ikke av bestemmelsen.

fortsetter...



For de tredje er arbeidstaker forpliktet til å vende tilbake til jobb etter sykmeldingens utløp selv om den opprinnelig avtalte ferieperioden ikke er avsluttet, da loven har som utgangspunkt at hele ferien skal utsettes. Arbeidsgiver og arbeidstaker kan avtale andre ordninger.

Sykdom som inntreffer i ferien

En arbeidstaker som blir syk i løpet av ferien, kan kreve tilsvarende antall virkedager ferie utsatt. De tapte feriedagene kan gis som ny ferie senere i ferieåret. Lovens vilkår for krav om ny ferie er at arbeidstaker må ha vært 100% arbeidsufør i minimum 6 sammenhengende virkedager, jf ferieloven § 9 (1) annet ledd. Tariffavtaler kan inneholde et mindre restriktivt krav om antall dager enn lovens bestemmelse. Ferieloven opererer med lørdag som virkedag. En arbeidstaker som blir syk mandag og frisk lørdag vil ha mistet 5 dager av ferien. Det er viktig å merke seg at ferieloven krever at fraværet er sammenhengende. Arbeidstaker kan altså ikke legge sammen flere korte perioder slik at dette til sammen blir 6 virkedager. Videre er det et krav om at arbeidstaker må dokumentere fraværet med sykemelding.

Arbeidstaker er forpliktet til å fremsette krav om utsettelse av ferien uten ugrunnet opphold etter at arbeidet er gjenopptatt.

Krav om utsettelse av ferie

Krav om utsettelse av ferie kan fremsettes skriftlig eller muntlig. Det er nok mest hensiktsmessig å fremsette kravet skriftlig slik at arbeidstaker i ettertid kan dokumentere at kravet er fremsatt innen fristen. Glemmer arbeidstaker å kreve utsatt ferie, vil konsekvensen av dette være at rett til utsatt ferie faller bort. Det kan derfor være hensiktsmessig at arbeidsgiver informerer arbeidstaker om fristene loven setter, for eksempel i personalhåndbok, personalreglement e.l. Arbeidsgiver kan selv velge å praktisere ordningen mindre restriktivt.

Hva skjer med den utsatte ferien?

Arbeidsgiver har ansvar for å påse at arbeidstaker avvikler ferie, jf ferieloven § 5 (1). Arbeidsgiver bør derfor ha rutiner for å ta kontakt med arbeidstaker etter sykmeldingsperioden for å avtale nytt tidspunkt for ferie.

I enkelte tilfeller blir sykmeldingen så langvarig at det ikke er mulig for arbeidstaker å avvikle ferien innen ferieåret, jf ferieloven § 9 (1) tredje ledd. Arbeidstaker har da krav på å få overført inntil 12 virkedager ferie til påfølgende ferieår. Partene kan i tillegg avtale overføring av inntil ytterligere 12 virkedager ferie til påfølgende ferieår, jf ferieloven § 7 (3). Krav og ønske om overføring må fremsettes innen ferieårets utløp.

fortsetter...



Feriepenger ved sykdom og overføring av ferie

Det er vanlig praksis hos de fleste bedrifter at feriepenger utbetales i juni måned og ordinær lønn de øvrige 11 månedene i året, jf ferieloven § 11 (1). Ved sykdom i forbindelse med ferie som inntreffer etter feriepengeutbetalingen i juni, vil arbeidsgiver betale ut ordinær lønn i arbeidsgiverperioden.

I de tilfeller der arbeidstaker blir syk før feriepenger er utbetalt, skal arbeidsgiver betale lønn i arbeidsgiverperioden. Feriepenger for utsatt ferie skal da tidligst utbetales når arbeidstaker avvikler ferie senere i ferieåret eller påfølgende ferieår, jf ferieloven § 11 (2).

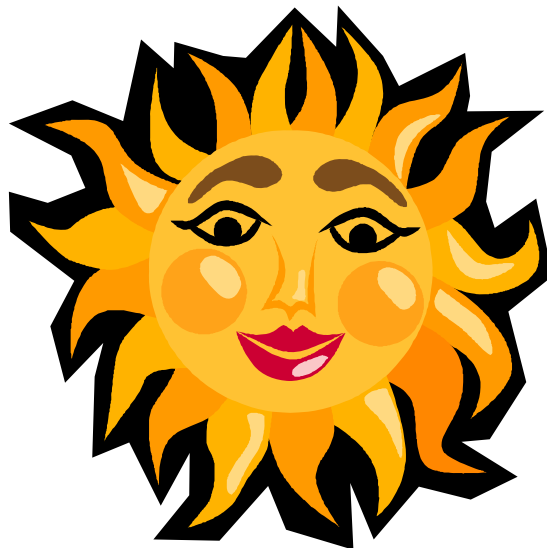
Der overføring av ferie til neste år ikke har skjedd, vil arbeidstaker som har vært syk ha krav på å få utbetalt lønn for ikke avviklet ferie første lønningssdag i januar, jf ferieloven § 11 (2).



Lina Berg Valnes
Rådgiver

Tlf: 22541806

lina.berg.valnes@hsh-org.no





HSH – Nye regler for oppfølging av sykemeldte arbeidstakere - betydning for arbeidsgiver



Fra 1. juli 2011 endres reglene for oppfølging av sykemeldte arbeidstakere. For arbeidsgivere betyr det kontinuerlig arbeid med oppfølgingsplaner og økt antall dialogmøter. I tillegg åpnes det for sanksjoner i form av gebyr hvis arbeidsgiver ikke følger opp i henhold til reglene.

[Se Prop. 89 L for en nærmere gjennomgang av det nye lovforslaget](#)

Oppfølgingsplan - utarbeides av arbeidsgiver innen fire uker

Arbeidsgiver skal utarbeide en [oppfølgingsplan](#) så tidlig som mulig og senest innen fire uker etter at arbeidstaker ble syk.

Unntak fra plikten om å utarbeide oppfølgingsplan gjelder

- ved sykdoms-/skadetilfeller der det er åpenbart at arbeidstaker kommer tilbake til jobb uten spesiell tilrettelegging
- tilfeller med alvorlige sykdomstilstander hvor det kan fastslås at arbeidstaker ikke vil være i stand til å komme tilbake i jobb, vil kunne omfattes av unntaket

Innhold

- arbeidsgivers tilretteleggingsplikt baserer seg på opplysninger fra arbeidstaker og skal bygge på en vurdering av arbeidstakers funksjonsevne
- planen skal inneholde en vurdering av arbeidstakers arbeidsoppgaver og arbeidsevne, tiltak i arbeidsgivers regi, tiltak med bistand fra NAV og plan for videre oppfølging
- oppfølgingsplanen skal ha et reelt innhold. Den skal følges opp og revideres underveis i hele sykefraværsperioden. Som et minimum skal planen justeres i forbindelse med dialogmøtene

fortsetter...



Oppfølgingsplanen skal sendes sykemelder etter fire uker

- dette for å informere sykemelder om hvilke arbeidsoppgaver som er aktuelle for arbeidstaker og samtidig opprette kontakt mellom arbeidsgiver og sykemelder

Oppfølgingsplanen sendes NAV innen ni uker

- arbeidsgiver skal samtidig opplyse om reglene i forhold til oppfølgingsplanen og dialogmøte er overholdt. I tillegg skal arbeidsgiver opplyse om sykmelder er innkalt til og har deltatt i dialogmøte 1
- ved innsending av oppfølgingsplan kan arbeidsgiver gi beskjed til NAV om arbeidstakers medvirkning i prosessen samt melde inn eventuelt behov for bistand fra NAV

Arbeidstakers medvirkningsplikt

- arbeidstakers medvirkning er en forutsetning for at arbeidsgivers sykefraværarbeid skal ha reell effekt
- gjennom hele prosessen skal arbeidstaker gjøre det mulig for arbeidsgiver å gjennomføre tilretteleggingstiltak som arbeidsgiver er forpliktet til å igangsette
- hvis arbeidsgiver opplever at oppfølgingen ikke fungerer, kan arbeidsgiver be om å få fremskyndet dialogmøte 2

Dialogmøte 1 – arbeidsgiver kaller inn og møtet avholdes innen syv uker

Når og hvor:

- møtet skal avholdes innen syv uker
- møtested og møteform avklares i god tid

Hvem innkaller:

- arbeidsgiver

Deltakere:

- sykemeldt arbeidstakere – også de som er gradert sykemeldt
- arbeidsgiver
- tillitsvalgt/verneombud, hvis arbeidstaker ønsker det
- bedriftshelsetjenesten (hvis virksomheten har det) samt sykmelder (med mindre arbeidstaker ikke ønsker det eller det ikke er hensiktsmessig)

fortsetter...



Tema for møtet:

- en gjennomgang av og videre arbeid med oppfølgingsplanen
- avklare hva arbeidstaker kan gjøre på arbeidsplassen og hvilke tilretteleggingstiltak som i så fall er nødvendige

Dialogmøte 2 og 3 – arbeidsgiver plikter å delta

- det er NAV sitt ansvar å kalle inn til og gjennomfører dialogmøte 2
- møtet skal avholdes senest etter 26 uker (med mindre det antas å være åpenbart unødvendig)
- vis det er hensiktsmessig, avholdes dialogmøte 3 i tiden etter dialogmøte 2
- alle parter kan be om dialogmøte 3
- arbeidsgiver plikter å delta

Sanksjoner for arbeidsgiver

- ved manglede overholdelse av reglene om **oppfølgingsplaner** kan arbeidsgiver ilegges et gebyr på 5000 kroner etter varsel
- ved manglede overholdelse av reglene om **dialogmøte 1** kan arbeidsgiver ilegges et gebyr på 5000 kroner etter varsel
- ved manglede innsending av plan til eller deltakelse i **dialogmøte 2** kan arbeidsgiver ilegges gebyr på 5000 kroner for hver unnlattelse

Arbeidsgiver kan også pålegges gebyr når det er åpenbart at de formelle oppfølgingstidspunktene ikke har noen realitet. Eksempelvis dersom det er klart at oppfølgingsplanen eller et dialogmøte er uten reelt innhold, men ikke dersom dette er utenfor arbeidsgivers kontroll. Det kan også sanksjoneres ved manglende oppmøte fra arbeidsgivers side på dialogmøte 3.



Mette Fyrsteng

Rådgiver

Tlf: 22541811

mette.fyrsteng@hsh-org.no



nr. 2. 2011

NIFnytt

06.07.2011



13.årgang

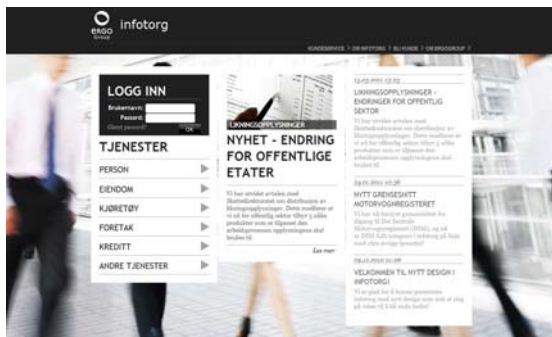


Infobank + infotorg = sant!

Som et resultat av fusjonen mellom EDB Business partner og ErgoGroup, er miljøene rundt Infobank og infotorg nå samlet i en ny sterk enhet kalt Information Services. Til sammen distribuerer vi informasjon fra over 20 registre innenfor gruppene Eiendom, Kjøretøy, Foretak, Person, Kjøretøy og Kreditt. I tillegg leverer vi databehandlertjenester og ajourholdsløsninger.

Vi er i full gang med å samordne tjenestetilbudet vi har både i infotorg og Infobank slik at vi tar vare på det beste fra begge miljøer. Vi bygger nå opp et bedre og bredere tjenestetilbud med utgangspunkt i infotorg.no som grensesnitt, og dere vil utover våren og sommeren få forbedringene gradvis.

Hvis dere allerede nå har spørsmål vedrørende hva som vil skje utover våren, ta kontakt med en av oss i NIF-teamet!



Tidsplan for hva som skjer når, vil vi komme tilbake til i senere informasjonsbrev ut over våren.

Hilsen NIF-teamet i EDB ErgoGroup

Terje S, Terje M, Per S, Dag R, Anne, Ole J og Per F



FLEXI - SOFT AS

Din software og hardware leverandør

Siden 1986 har Flexi-Soft utviklet fremtidsrettede og rasjonelle innfordringsløsninger for inkassobransjen, næringslivet og offentlig sektor. Våre systemutviklere har praktisk erfaring fra inkasso, namsmans- og rettsapparat.

Flexi-Innfordring løser de aller fleste oppgavene et moderne administrasjons- og innfordringssystem krever. Når nye behov dukker opp, løser vi disse også.

Brukervennligheten gjør systemet raskt å ta i bruk. Videreutviklingen skjer i tett samarbeid med brukerne.

Våre priser er meget konkurransedyktige.

Ta kontakt for en uforpliktende samtale.

Uttalelse fra styret i brukerguppen:

Mange av våre medlemmer har benyttet systemløsninger fra Flexi-Soft helt siden starten i 1986. Brukernes inkassobehov er mangesidig, alt fra småinkasso til svært tunge saker. Blant medlemmene fins brukere med over 100.000 årlige personregistreringer.

Vi ønsker nye brukere velkommen.



Sommeren er her... kurs også når høsten kommer!!

Så var sommeren over oss...i hvert fall månedsmessig...det er blitt JULI allerede. Noen har tatt ferie allerede, og noen gjemmer sin til senere.

Jeg jobber en uke til før jeg tar ferie, og det skal bli godt med tre uker sammenhengende i år. Det er lenge siden sist!

Men vi hviler ikke fullt og helt selv om vi har gått inn i feriemåned.

Når jeg er tilbake igjen den 8. august vil jeg sende ut invitasjoner til kurs hos Namsfogden i Oslo som skal være i uke 35, nærmere bestemt 30. - og 31. august og i uke 43, 25. - 26. oktober 2011.

Dette er kurset som skulle ha vært før sommeren, men Namsfogden hadde ikke kapasitet til å gjennomføre kurs for oss.

Kurset vil bli forbeholdt autoriserte bevilingshavere, og beklageligvis har Namsfogden ikke plass til flere enn 12 på hvert kurs, så det blir først til mølla prinsippet.

Kanskje vi kan få flere muligheter for kurs i 2012 ??

12. - 13. oktober vil det kjøres nok et påfyllingskurs i Oslo, og er du interessert i å vite om emnene der kan du gå inn på sidene våre www.inkasso.no under utdanningsplanen og finne temaene for kurset.

Det vil bli kjørt andre kurs også med Tone Thomassen som foreleser, men det kommer vi tilbake til etter ferien.

Vi setter stor pris på at det er så mange som viser interesse for kursene vi avholder, og ikke minst er vi glad for å få innspill fra dere om nye emner.

Dersom DU skulle ha ønske om et kursemne er vi åpen for innspill, så la oss høre fra deg!

Send en mail til: lise@inkasso.no

PS: Alle som venter på fornyede autorisasjonsbevis og ikke har fått det vil få de i løpet av neste uke! ☺



NIFnytt, Postboks 311, 3201 Sandefjord
Besøksadresse: Thor Dahls gt. 1a, tlf.: 33 46 95 60, fax: 33 46 93 13
Redaktør: Lise Kristiansen, e-mail: lise@inkasso.no
Ansvarlig redaktør: Thor A. Andersen